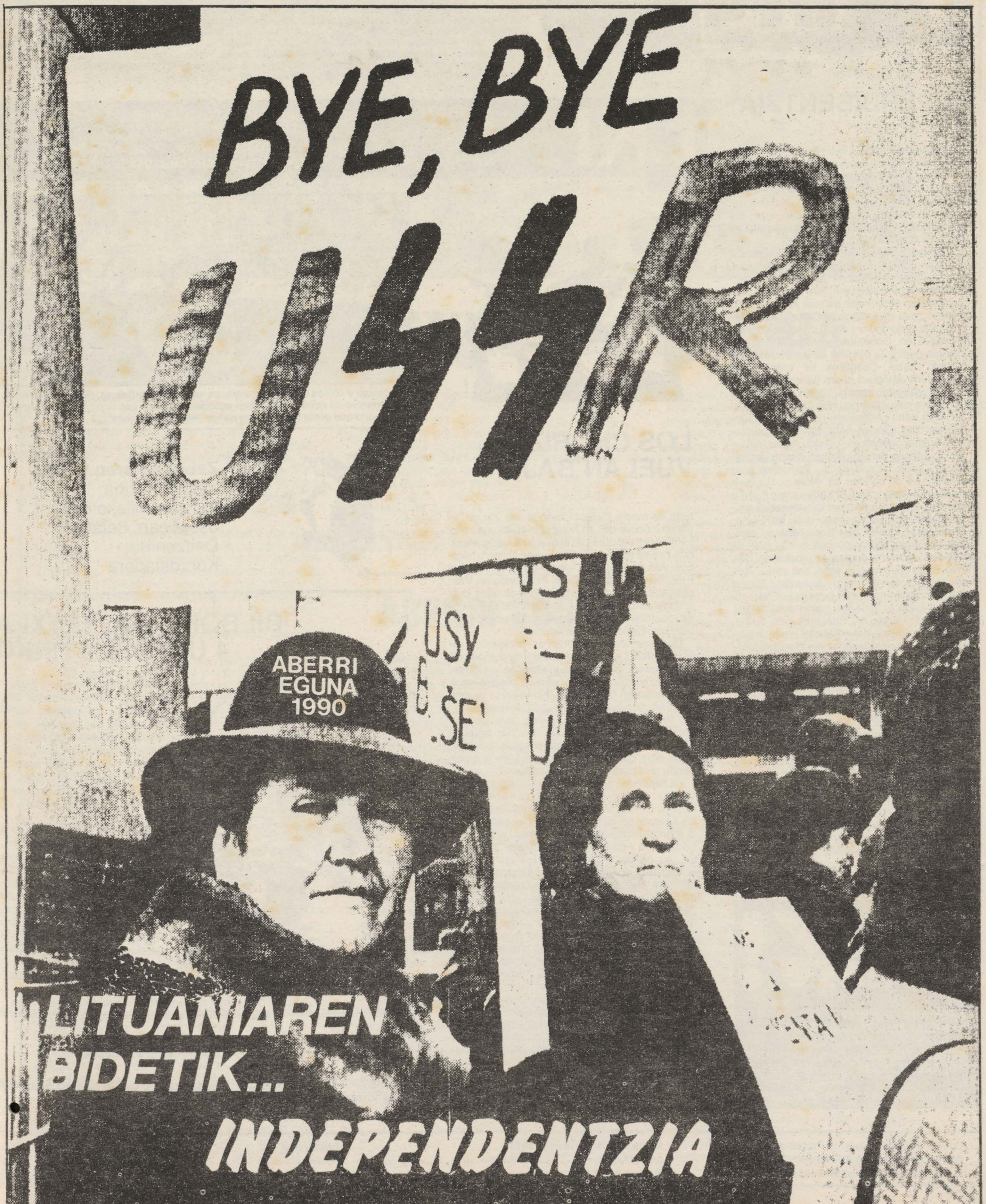
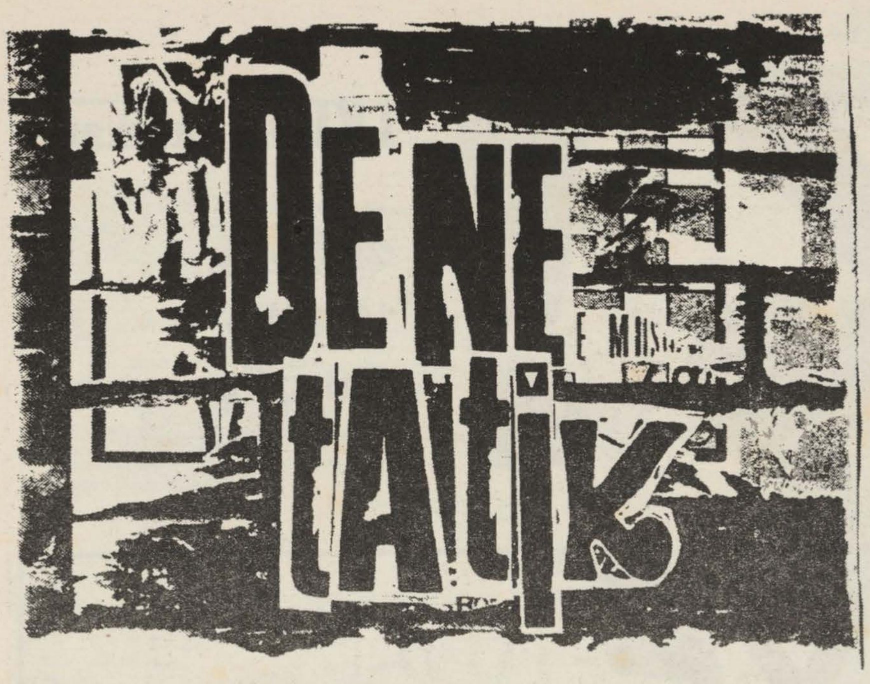
ZUTIK!

LKI-ren aldizkaria

492.zka.
1990/4/5
100 pzta.





IÑIGO EN LIBERTAD

Llevaba 31 días de cárcel en Alcalá-Meco. Cumplía su octavo día de huelga en solidaridad con Carmelo Sanz, objetor sobrevenido que se niega a vestir uniforme y al que los militares le arrancaron por la fuerza la ropa de civil que le pasó Iñigo, y que hoy sigue en una celda sin calefación y en paños menores.

En Madrid le prepararon un recibimiento cuando supieron que la libertad provisional era cosa hecha, pero el juez militar de La Coruña remoloneó hasta última hora. A las 8,30 de la tarde él y su abogado llamaron para decir que estaba en la calle, pero que a las 10 debía partir La Coruña. El juez le obligaba a realizar un trámite administrativo a 600 kilómetros de distancia que se podía haber solucionado con un exhorto en cualquier juzgado.

No fue posible montar la cena prevista -zumos para Iñigo y menu de 500 pelas para la basca-, pero se improvisó un *comité de bienvenida* en la misma estación. La extraña comitiva incluía una médica -que comprobó que los 5 kilos perdidos no habían afectado a su salud-, dos abogados, ferroviarios que le buscaron mejor acomodo que el del billete que le habían dado los militares, y una buena basca de Mili KK. Algunos no le conocíamos personalmente, otros habían podido verle en la prisión, pero ya todos hablabamos con él como amigos de toda la vida. Mientras esperábamos la salida del tren nos enseñó el souvenir de la cárcel, una pequeña lámina de metal pulido, una peseta que pacientemente, a base de frotarla con el cemento, había convertido en un bello recuerdo.

Tenía "mogollón de cosas que contar". "Oye, que no os olvidéis de Carmelo y a Enrique y del que está en la Trinidad", "Oye, que Carmelo lo lleva chungo porque lo quieren dejar en la cárcel sin juicio tres meses". Y nos contó que le jorobaba dejar a Carmelo en Alcala, que los militares le decían que estaba pasando hambre para nada y que él les dijo "por lo menos lucho y no me coméis la moral". Que pasó hambre *en serio* hasta el cuarto día, pero él dale que dale frotando la peseta para entretenerse. Con constancia, con paciencia, rebelde.

"Y lo más importante", nos enseñó centenares de telegramas que le decían y repetían lo de ánimo y *aupa la insumisión*, y los libros de la sonrisa vertical que alguien le había enviado y que los militares no le habían dejado leer. Nos dijo que no pudo visitarle Marcelino Camacho porque "en está prisión no pueden entrar ese... señor.".

Cuando el tren partía, desde la ventanilla, Iñigo se despidió a gritos de "La mili no mola, ni vasca ni española", ante el asombro de novios, novias y familiares que habían ido a despedir a algún viajero. Una persona se nos acercó para preguntar quién era el personaje que despedíamos. Un compañero de Kakitzat, de IT, un insumiso, un rebelde... le contestamos. "Ah, un rojo de los que no tragan con los militares". Estaba claro, a pesar de la parquedad de nuestra aclaración, había entendido por donde iban los tiros..., por el antimilitarismo.

SUPERBIBENTZIA

Beste heriotzek ez bezalako zirrada sortu zidan Zaragozako osagilearen hilketak. Etorri ere GRAPOko grebarien aldeko asteroko enkartelatzetik nentorrenez gain, osagileen sektorearekiko erasoa lehena denez inpaktantea da. Hilketa honek ere mila kontraesan, ezin eta harropuzkeria jarri ditu agerian, borondate on minimorik duenari pentsa araziz.

Osagileen sindikatoak zioen grebarien bizitza salbatzen gehien ahalegindu zena hil dutela, hortaz kontraesanik balego bezala. Hain zuzen horrexegatik hil dute hil ere. Edo zinismoa dute jokabidearen oinarri edo galaxia ezberdinetan mugitzen gara eta ez dago hemen elkar ulertzerik. Grebariei derrigorrez elikatuz bizitza luzaraztea PSOEren Gobernuari arnasa eman eta aurpegia garbitzea besterik ez zen, konzientzi arazoak arazo. Osagileek ez omen dute grapokiderik zainduko neurri berezirik hartzen ez bada: eta zertan egon dira orain arte? Gobernuak ordea sekuritate neurriak ezik ez du beste ezer ikasi nahi. Udaletxeek ere jarrera prepotente berdina hartzen dute. Botereak pertsonaren sustrai finenak ere usteldu egiten ditu.

Bada osagile denak kakalarri bizian jarri direla eta pozik azaldu denik. Pozerako bide haundirik ez du sortzen ba. Nola poztu gure ezina eta herriaren axola eza adierazten bait du. Egoera gurutzatzen dituzten koordenadak arazoa eragile egiteko hainakoa dira, hain oinarrizkoak eta sinpleak bait dira grebaren arrazoiak eta hain imajinazio guti behar bait da grebarien egoera bildurgarriaz jabetzeko. Baina ez dugu mugimendu serio bat sortu. Nire hogeitamar milako herri honetan dugun luzeerako pankartarentzat gutienezko hamabi pertsona bildu ez ginenez, behin enkartelada utzi behar izan genuen. Sistemak lortu du herriaren kontzientzia behe-beheko maileta raino ahultzea. Agonian dagoena herriaren sensibilitatea eta erreakzio ahalmena dira. Bere agonian grebariak daude bizien. Nork gaitzetsi hilketa, superbibentzia bilakatu denenan.

Egia da sortu diren hainbat eta hainbat herri mugida izugarri eta iraunkorri ere Gobernuak entzungor egin diela. Egia da demokrazia honek ez duela herriaren eritzia bere jokabideraen oinarri. Egia da plaza berean eta Gestoraren enkarteladaren aurre-aurrean tokatzen zaizkigun *"Gesto por la paz"*ekoak Nobel sarirako proposatu dituela gure udaletxeak. Baina zintzo eta zorrotz hurrengo enkartelatzean ere han egongo gara grebariek masakre kriminala jasotzen ari direlako, bere eskabideak oinarrizkoak direlako eta gobernu honen txuleriak jipoi bat behar duelako. Eta nolabait herria mugitu behar dugulako.

Jon Etxabe

LKI

ARABA Manuel Iradier, 74, 2. ezk. (01005) Gasteiz. Tfnoa.945/288192
BIZKAIA: Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo. Tfnoa. 94/4155211
GIPUZKOA: Peña y Goñi, 13, 1. (20002) Donostia. Tfnoa. 943/289611
NAFARROA: Zapatería, 31, 1. (31001) Iruñea: Tfnoa. 948/227517



LOS CHORIZOS VUELAN BAJO

Está de moda. Parece como si a la voz de *"el último mocoverde"*, se hubiera iniciado una veloz carrera por ver quien es el que pilla más y antes, pues ya se sabe que el que pega primero pega dos veces. El Juan Guerra en Andalucia, el Prefaneta en Catalunya, el Portuondo en Vascongadas,... son la parte visible de esos diez millones largos de icebergs que flotan alrededor de los diferentes Gobiernos Autónomos, Consejerías, Direcciones Generales,...

Dos son las caracterísicas principales de estos pufos. La primera es el morro; carnoso en unos casos, viciosorrón y violáceo en otros, babosón en más de una ocasión, y desmesurado e inmenso en todas ellas. No importa mucho que a uno le pillen en orsay, porque siempre hay por detrás algún superior, juez o fiscal general del Estado que se apresta a echar agua al fuego, porque también él está pringado, o porque tiene algo que defender o a alguien a quien servir, que para el caso es lo mismo.

La segunda característica es la utilización de técnicas modernas y la elección de campos de rapiña no explorados hasta la fecha. Pasaron ya los tiempos en que altos burukides del PNV se lo montaban falsificando entradas para el probadero de Abadiño por Sanblases, o revendiendo en el mercado libre las tortillas que abnegadas etxekoandres aportaban para los batzokis. No, hoy las cosas han cambiado, y de cara al 92 y al año 2000, el PNV, CiU y el PSOE han adecuado, no sólo sus programas, sino también las técnicas de pillaje y saqueo.

Alguien se ha extrañado de que aquí, en Nafarroa, no haya saltado aún ninguna liebre, pero eso lo único que demuestra es su profundo desconocimiento de nuestra historia foral y española. Aquí, desde que el fuero se transformó en fuerro y el chorizaje se institucionalizó, la técnica del chorizeo ha alcanzado las cuotas más altas, llegando a conseguir incluso denominación de origen propia, porque aquí, en Nafarroa, el hablar del *"chorizo de Pamplona"* no sirve sólo para mencionar al embutido, sino también para acordarse de Diputación.

Fermin Javier Navarro



Los chicos y chicas de EGI dicen que se van si no hay Casera. No han encontrado mejor motivo de denuncia y se han sentido retratados con la payasada. ¿Cómo era aquello que decía Sabin Arana de los "hijos charlatanes"...?



Zabortegiaren kontra:
manifestazioa
Iruñean, hileko 6an,
ostiralean, 8etan.
Deitzen du:
Koordinadora

BILBOKO GAZTETXEA 4 URTETAN TINKO



Edifizio bitxia okupatu zuten gazteek, udalak bertan behera utzita bait zuen. Alde Zaharra eta inguruko hainbat gazte sartu, okupatu eta jotakelanean hasi zen espazioa bereganatu ondoren txukuntzeko asmoz. Tiribira itzelak izan dira tartean udalak ez bait zuen utzi nahi hain errez. Baina gazteek, oraingoz, irabazita dute eta tinko diraute.

Makinabat kantaldi eta bestelako ekitaldi antolatu da Bilboko gaztetxean. Orain, 4. urtemuga ospatzeko aste osoan zehar izan dugu, eta oraindik izango dugu aukera, joan den Martxoaren 30etik Apirilaren 11 arte antolaketa zabala eta galanta prestatu bait dute: mahainguruak, hitzaldiak, erakusketak, umeentzako jolasak, bertsclariak... eta nola ez kantaldia ere antolatu dute Apirilaren 6rako.

GRAFITTI EROAK (lehiaketa)

Donostiako autobus geltokian: **"El secuestro de Revilla no nos hace más libres, pero sí más ricos".**

ZUTIK!

ARGITARATZAILE: LKI
ERREDAKZIOA: Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo
LEGEZKO GORDAILUA: M-30514-1977
KOLABORAZIOAK: Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo
TELEFONOA: 94/4167731 (grabagailua)

☐ **ZUTIK! urterakoa**/anual ZUTIK! **(2000 pzta.)**
☐ **INPRECOR urterakoa**/anual INPRECOR **(2400 pzta.)**
☐ **ZUTIK! + INPRECOR urterakoa (4400 pzta.)**

Kontu korrontea/cuenta corriente
zenbakia/número .... **Agentzia** ....
Bankua edo A.Kutxa/banco o caja ....

Izena/nombre ....
Helbidea/dirección ....
Herria/localidad ....



POR EL CAMINO DE LITUANIA

La independencia de Lituania es un hecho transcendental. Es la primera vez en más de cuatro décadas en que la inamovible Europa, producto de Yalta y de los bloques, puede conocer una remodelación de fronteras para dar entrada a una nación que quiere constituirse en estado propio. La primera vez en todo este tiempo en que un despertar nacional, que ha arrastrado a la gran mayoría de la población, y que se ha expresado en las calles y en las urnas, puede tener éxito.

De hecho, la supuesta neutralidad y real falta de apoyo a la independencia lituana por parte de los estados europeos occidentales, no está motivada tanto por el deseo de no complicar demasiado las cosas a Gorbachov e interferir en los procesos del Este, sino por la conciencia de lo que significa este reajuste de fronteras y porque dentro de sus propias casas existen también movimientos nacionales que pueden inspirarse en el ejemplo y en la victoria lituana.

Aún no se ha cerrado este capítulo. Lituania vive bajo la presión militar y el chantaje económico, tendrá que sufrir la difícil prueba de una negociación en condiciones de fuerza, que pretenderá rebajar su pureza, condicionar sus opciones futuras... Pero hay algo que parece irreversible en la decisión del pueblo lituano. Por no hablar de la expectativa que ha levantado en otras naciones próximas. Lituania ha abierto un camino, por el que seguirán otros pueblos, en primer lugar de la URSS y de otros países del Este.

Y cuando hablamos de Lituania estamos pensando en Euskadi. Ese camino también se ha abierto para nuestra lucha, debería facilitarnos las cosas. No estamos proponiendo un modelo, pues cada país debe inventar el suyo propio, ni estamos trasplantando situaciones, tan diferentes unas de otras. Pero se nos ocurre que si en Lituania la independencia no es un anacronismo sino una salida viable, ¿por qué aquí no a tener el mismo valor? Si las fronteras no son inamovibles en aquella parte de Europa, ¿por qué lo van a ser en ésta?

Ciertamente, las condiciones son muy diferentes. Lituania forma parte de un gran estado en crisis, la mayor crisis cónocida hasta ahora, que ha permitido liberae energías centrípetas; aquí, al contrario, vivimos momentos de consolidación del estado, de este conjunto de estados asociados en la CEE y en la OTAN y que viven momentos de euforia. El enemigo es más fuerte de lo que nunca antes lo ha sido.

En Lituania, las fuerzas políticas están todavía en esbozo (excepto el partido comunista, naturalmente), son sobre todo deseos y programas y no todavía intereses materiales que determinan las ideologías y las esperanzas; pronto veremos desplegarse las diferencias, homologarse y asociarse a ventajas económicas y sociales, y descubriremos que hay unos que salen ganando bastante más que los otros y otras; se consolidarán estructuras de poder y se perderá seguramente gran parte de la energía actual; y por supuesto se perderá la unidad, aunque el frente popular habrá cumplido ya una función.

En nuestro país las fuerzas políticas nacionalistas tienen tras de sí un largo proceso de diferenciación y vertebración social, responden a intereses de clases, se miden en relación a un poder concreto que apacienta a unos y persigue encarnizadamente a otros. Las declaraciones nacionalistas en días de Alderdi no ocultan, ni se molestan en hacerlo, que hay quienes son fenicios antes que abertzales, por utilizar su propia terminología. El nacionalismo burgués ha mostrado ya repetidamente hasta dónde está dispuesto a llegar, o mejor dicho, a quedarse, a instalarse, y difícilmente nuevos vientos históricos le vayan a levantar de sus asientos, más que para acomodarse mejor.

Hemos visto con admiración cómo el primer acto de un parlamento recién constituído ha sido declarar su soberanía y su independencia, afirmar que las leyes impuestas desde fuera ya no valen, que en adelante ya no regirá la constitución de ningún otro estado. Y lo comparamos inevitablemente con la triste historia de nuestro triste medio parlamento vascongado (no hablemos ya del navarro), temeroso de las consecuencias de sus casi inexistentes actos. Lo medimos con la lamentable sesión en que afirmó el derecho a la autodeterminación al mismo tiempo que afirmaba doblemente que es un derecho que no se pretende de ninguna manera ejercer. Comparando con el orgullo nacional del parlamento lituano, el vascongado es puro vasallaje, un parlamento sometido. Dicen (lo ha dicho Arzallus, quién si no) admirar a Lituania, deberían morirse de vergüenza.

La esperanza, aquí, ahora y en adelante, no está pues en un acuerdo entre todas las fuerzas llamadas "nacionalistas", sino en ensanchar las bases sociales de ese movimiento de liberación nacional, con fuertes rasgos de izquierdas, que se ha ido creando a través de una lucha radical contra el estado y en diferenciación con otras fuerzas tibias e interesadas. La lucha es larga, ¿qué lucha de liberación no lo es? Y en esa lucha se han consolidado bloques alternativos, no homogéneos pero sí radicalmente contrapuestos. El nacionalismo burgués ha mostrado sus miserias. El futuro sólo puede estar en ese movimiento nacional radical, popular y de izquierdas, del que somos parte. Ampliarlo a nuevas gentes, aumentar su capacidad de lucha en todos los frentes, dotarlo de iniciativa, éstas son las condiciones para aspirar en el futuro a seguir el camino de Lituania.

No son éstos, ciertamente, los mejores momentos para la lucha nacional en Euskadi. El cerco del Estado, la defección de los nacionalismos de derechas, las propias debilidades y problemas, no permiten precisamente ilusiones en un futuro inmediato. La resistencia deberá ser tenaz y prolongada. Pero esa resistencia es posible y al final el objetivo puede ser alcanzado. Como en Lituania.

Y sería necesario expresar, ya, en la calle, el apoyo vasco al pueblo lituano, no sólo por cuestión solidaria, aunque también, sino sobre todo por identificación con un camino que se abre y que un día esperamos recorrer, nosotras y nosotros y otras naciones oprimidas.

ABERRI EGUNA

Apirilaren 15ean, Aberri Eguna, Iruñean Hego Euskal Herrian, ohi den legez, bilduko gara ezker abertzale eta iraultzailea, gure herriaren nazio eskubideak bozgoraz erreklamatzeko. Hantxe izango gara LKI eta EMK, elkarrekin, geure hitza ezker borrokalariaren beste deiadarrekin bil dadin.

Urterokotasunaren poderioz betiko leloa dirudike baina ez da, haatik, gezurragoa: 90etako hamarkadako lehen Aberri Egun hau ere nahiko momentu espezialean eta interesgarrian suertatzen da. Igaz, esate baterako, oso bestelako abadagunean ginen: Aljereko negoziaketak puripurian zeuden, desafioka ari zitzaizkigun instituzionalistak,... Iruñean argi geratu zen ezker borrokalariaren sasoia eta sentipena.

Gauza asko, hamabi hilabetetarako askotxo aidanez, gertatu da harez geroztik: gugandik nahiko urruti baina gugan eragin bizia dutelarik, batzutan (Europako oinarri geopolitikoak jasaten ari diren Irrikara horren kasuan, demagun), geure ingurumarian, bestetan (PSOE maioria eskasean utzi duten hauteskunde horien kasuan, adibidez) eta baita ere geure baitan: Aljereko negoziaketak porrot egin zuen, ezker abertzalearen kontrako erasoak indarrean segitu du, «autodeterminazio» hitza itzuli da plazara...

Bada hala ere, amankomunean funts bat igaz eta aurten: gure herri eskubideak ukatzen, zanpatzen dituen errejimen baten pean segitzen dugu. Zioa, sinplea bezain gardena da, mila liburukitan desarroila daiteke baina perpaus bakunean egiatasun berbera du: errejimen honen pean ez dago Euskadi askaturik. Aski arrazoi da Aberri-Borroka Eguna suhartasun osoz ospatzen segitzeko. Iruñean, azken urteotan ohitura den bezala.

Zutik! eta **Zer Egin?**-en
erredakzio batzordeak

Realidades diferentes en los tres países bálticos

El movimiento nacionalista en Lituania

*Baltikoko hiru errepublikak elkar arteko gauza batzu badituzte, bainan baita ere ezberdintasun garrantzitsuak. Hauek dira ematen ari diren prozesu bereziak ulertzen baimentzen digutenak. Lituaniari buruzko txosten hau **Labour Focus on Eastern Europe** deituriko aldizkarian aspaldian argitutako artikulu batekin eta gure dokumentazioarekin osaturik dago.*



Lituania es la más diferenciada culturalmente de las tres repúblicas bálticas. Durante el siglo XV fue considerada como una *gran potencia*, con una esfera de influencia que se extendía del Báltico al Mar Negro, bajo el poder de Vytautas el Grande , el gran personaje de su historia nacional. En el siglo siguiente, debido al creciente poderío ruso, el país se unió formalmente con la vecina Polonia, en una asociación que duró hasta final del siglo XVIII, cuando Lituania fue finalmente anexionada al imperio ruso, quien emprende una política de rusificación.

Mayor homogeneidad

Lituania conoce una corta etapa como estado independiente moderno, entre 1918 y 1940. A esta etapa se refiere, con reivindicación y añoranza, el actual movimiento nacional lituano[1]. Este período se trunca bruscamente con la ocupación del Ejército Rojo en 1940, a consecuencia del pacto entre Hitler y Stalin un año antes[2]; es invadida por las tropas nazis en 1941; y nuevamente por el Ejército Rojo en el otoño del 44. Desde entonces es anexionado a la URSS, siendo hasta ahora una de sus repúblicas.

La población lituana, a diferencia de la estonia o letonia que son mayoritariamente luteranos, es de religión católica. Durante mucho tiempo, la oposición nacional al régimen ruso ha estado teñida de identidad católica. Es éste un rasgo común con Polonia.

Pero lo que más diferencia la situación de Lituania de la de las otras repúblicas bálticas es su mayor homogeneidad nacional. Mientras en Estonia sólo un 60% de la población es de origen estonio, y esa proporción se reduce aún más en Letonia, contando ambas con una enorme población emigrante de origen ruso (que, además, es la componente mayoritaria y más desfavorecida de la clase obrera), en Lituania el predominio étnico lituano no sólo no se ha deteriorado sino que incluso se ha incrementado desde la pérdida de la independencia en 1940. Según un censo del año 39, alrededor del 79% de la población era lituana, porcentaje que sube al 80% en 1979, y no hay nada en estos diez años que sugiera un cambio de tendencia. Este hecho tiene una gran incidencia en la asunción del idioma lituano. Aparte de la población lituana, existen dos minorías nacionales importantes, por debajo del 10%, una polaca, más arraigada por la zona de Vilna, y otra algo más importante de origen ruso.

Al calor del movimiento de reformas en la URSS, y siguiendo la estela del Frente Popular estonio, que había nacido en abril de 1988, un movimiento similar es creado en Lituania el 3 de junio de ese año, con el nombre de Movimiento Lituano por la Reestructuración (*Lietuvos Persitvarkymo Sajudis*), o simplemente Sajudis. Este movimiento nace a iniciativa de un grupo de unos 500 prominentes intelectuales. Inicialmente eligió un Consejo de 36 miembros, muchos de los cuales eran también miembros del Partido Comunista de la república.

El Sajudis

En su primera reunión pública, el 13 de junio, se establecieron seis "grupos de iniciativa", como base para un estudio de los problemas ecológicos, nacionales, sociales, económicos, culturales y legales, en aquellas áreas donde se sentía que el poder no estaba haciendo lo bastante para proteger los intereses de la población local. Los problemas discutidos dentro de los grupos iban desde las medidas para combatir la contaminación a la defensa del nivel de vida de los trabajadores; la necesidad de una mayor colaboración entre las culturas de Lituania y de su diáspora; el deseo de escuelas lituanas fuera de la república; la necesidad de un programa de medidas para paliar los desequilibrios causados por cualquier futura reforma de los precios; o que las leyes generales del estado se adecúen a las tradiciones democráticas lituanas.

En el congreso inaugural de Sajudis, en octubre del 88, afirmaba tener una afiliación de casi 200.000 personas (de una población de 3,6 millones). En el congreso se eligió una asamblea y un consejo, bajo la presidencia de Algirdas Landsbergis. Sajudis se extiende rápidamente, y se editan diversos boletines de información, el más importante de los cuales era *Atgimimas* (Renacimiento), semanal y dirigido por el filósofo Romualdas Ozolas.

En el momento de su fundación, los principios básicos del nuevo movimiento, como se proclaman en el artículo 5 de su declaración inicial, evitaban una confrontación prematura con las autoridades del partido comunista. Esto se aprecia particularmente en lo que se refiere a un futuro estatus de independencia de la república. Sin embargo, según se desarrollan los acontecimientos, va produciéndose un cada vez más evidente cambio de actitud.

Este giro apareció claramente en la celebración del aniversario de la declaración de independencia, el 16 de febrero del 89: en una reunión celebrada al día siguiente de las ceremonias oficiales, la asamblea nacional de Sajudis votó casi unánimemente (204 frente a 8, y 8 abstenciones) una declaración radical que expresaba "la determinación de la nación cara a recuperar sus derechos por medios pacíficos y a vivir independientemente, sin sufrir ultimátums de ningún tipo (...) con un estatus neutral dentro de una zona desmilitarizada de Europa".

Presión del nacionalismo radical

La radicalización de Sajudis hay que situarla en relación a otras organizaciones a su derecha y a su izquierda. Por una parte (y esto puede ser derecha o izquierda, según el punto de vista de cada cual), el Partido Comunista lituano, bajo el liderazgo de Algirdas Brazauskas. Por la otra, una serie de organizaciones de oposición que siempre han tenido una posición inflexible con respecto a la independencia.

Uno de estos grupos ha sido la Liga de la Libertad Lituana *(Lietuvos Laisves Lyga)*. En la clandestinidad desde 1978, pasó a actuar abiertamente en verano del 88. La Liga enfoca el futuro nacional de Lituania en relación a tres factores: primero, la conciencia política y la determinación de la nación lituana; segundo, la presión de los estados democráticos sobre la URSS. Lo cual, evidentemente, se refiere a la administración norteamericana y a las numerosas organizaciones de exiliados lituanos y bálticos dentro de los Estados Unidos, casi con certeza en relación con la CIA. Y sólo en tercer lugar se coloca la actitud rusa. Este enfoque de prioridades descarta las alianzas con fuerzas democráticas dentro de la URSS, y en cambio da mucha relevancia a la presión desde el exterior; así, una de las primeras medidas de su consejo ejecutivo fue la de enviar a uno de sus miembros a USA para actuar como representante permanente en el extranjero.

La creación del Sajudis no fue recibida al principio con mucho entusiasmo en las filas de la Liga, vista la primera declaración de intenciones. En palabras de Vytautas Bogusis, miembro de su consejo y editor del periódico (*Vytis*), "aunque apoyamos completamente el grupo de iniciativa (de Sajudis), éste está trabajando dentro del marco de la perestroika, mientras que nosotros lo hacemos más allá del mismo".

A veces se ha ridiculizado a la Liga, por su pequeña militancia y su nacionalismo estrecho. Pero en septiembre del 88, en una manifestación organizada para recordar los protocolos secretos del pacto Molotov-Ribentropp, llegó a reunir a bastantes miles de personas. Desde entonces parece que su influencia, fuera y dentro de Sajudis, ha ido creciendo. A principios del 89, algunos miembros abandonaron el Sajudis para crear un nuevo partido, el Partido Democrático Lituano, haciendo campaña por la independencia completa e inmediata.

El partido comunista, a remolque

Aunque muchos de los miembros progresistas del Partido Comunista pertenecen abiertamente a Sajudis, y a pesar del hecho de que la dirección del partido en la República ha ido gradualmente asumiendo muchas de las demandas planteadas por Sajudis, sólo lo ha hecho desde un espíritu de "supervivencia", en lugar de colocarse a la cabeza. Hubo un breve período de luna de miel, inmediatamente después del relevo de Ringaudas Songaila por Brazauskas en la dirección del PCL, en octubre del 88; un relevo que parece fue impulsado por el propio Gorbachov. Pero en general, el partido ha tendido a apoyar lo propuesto por Sajudis, sin iniciativa propia y con bastante indecisión, a base de tumbos, sin saberse realmente si acabaría en el lado de los *radicales* de Sajudis o del lado de Moscú. Esto ha incidido en su credibilidad como partido, bastante antes de su ruptura organizativa con el PCUS.

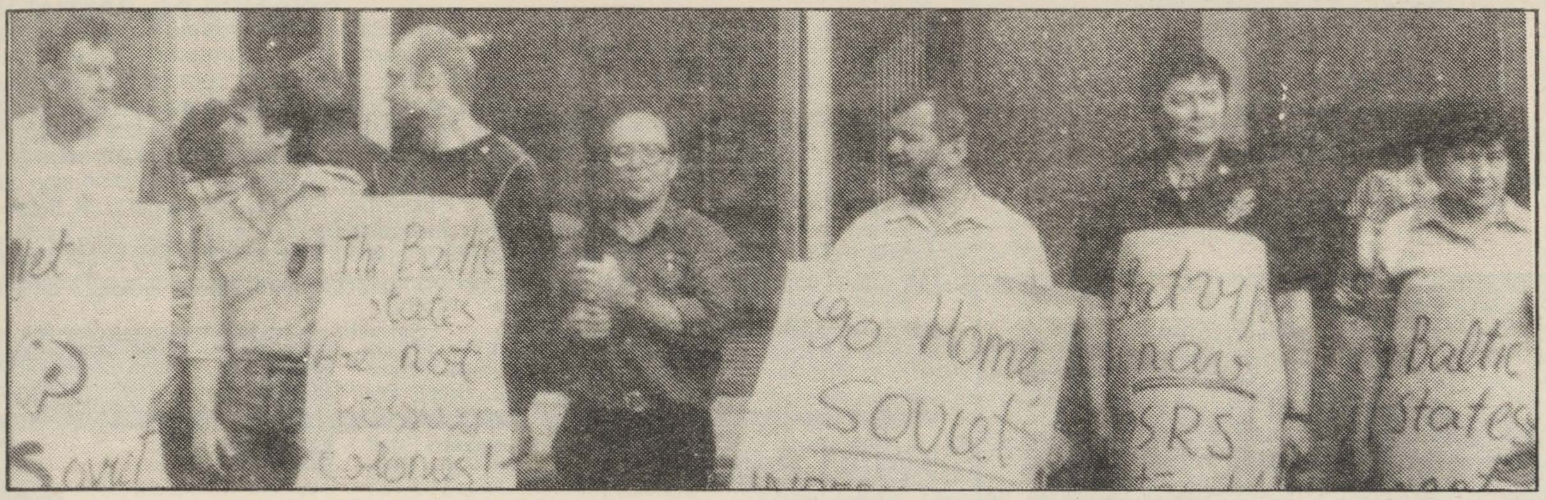
De hecho, tanto en las elecciones de la primavera del 89 como en las del mes pasado, la mayor parte de los candidatos comunistas que lograron escaños fueron los colocados en listas apoyadas por el Sajudis; en las de 1989 quedaron derrotadas personalidades tan significativas como el presidente de la república o el primer ministro, Astrauskas y Sakalauskas respectivamente, al tener que medirse con candidatos del Sajudis. Esto dice bastante de las relaciones de poder existentes.



---

(1) En realidad, este período entre 1918 y 1940 es muy complejo y conflictivo. Durante la primera guerra mundial, en 1915, Lituania es invadido por el ejército alemán. Tras la revolución bolchevique, el tratado de Brest-Litovsk deja a Lituania en manos del imperio alemán. En febrero de 1918, el Consejo Nacional lituano proclama la independencia, que de hecho es una independencia tutelada por Alemania (que impone un soberano). Poco después se derrumba el imperio alemán y los bolcheviques -son los años de la guerra imperialista contra la Rusia revolucionaria- invaden Lituania (donde se produce un movimiento insureccional), pero pronto vuelve a ser ocupado por tropas inglesas, y después todavía, parcialmente, por Polonia. En 1920 el gobierno bolchevique reconoce la independencia de Lituania, y más adelante firma un pacto de no agresión con ella. Pero el mapa lituano ha sufrido modificaciones: por un lado, Polonia se ha quedado con una porción del mismo, que incluye su capital histórica, Vilna (*Vilnius*); los aliados reconocen esta partición, y la compensan recuperando para Lituania el importante puerto de mar de Memel (*Klaipeda*), que era administrada por una comisión aliada desde el hundimiento alemán. Entre 1926 y 1939 Lituania es dirigida por gobiernos autoritarios.

(2) Sobre el pacto Hitler-Stalin, véase el informe que publicamos en el número 480 de **ZUTIK!** (1989.10.5). A consecuencia del protocolo secreto anexo al pacto, Lituania queda en zona de influencia alemana. Pero un segundo protocolo, firmado un mes después, lo pasa a zona de influencia soviética (excepto el puerto de Menem); los soviéticos reintegran a Vilna, de la que se han apoderado también dentro de la partición de Polonia que se aborda en el tratado, como capital de Lituania. Tras una serie de pactos e instalación de bases, el Ejército Rojo acaba invadiendo Lituania y declarándola parte de la URSS.



Estrategia de tensión por parte de Gorbachov

Lituania por su independencia

Los acontecimientos se han disparado estos últimos meses y semanas en la república báltica de Lituania. Si fue en Estonia donde el movimiento nacional había arrancado con más fuerza, donde se creó el primer Frente Popular y se consiguieron las primeras victorias (la oficialidad de la lengua, la bandera y la fiesta de la independencia), que pudieron extenderse pronto a otras repúblicas, ha sido Lituania quien ha tomado la delantera con una serie de iniciativas, la más importante de las cuales, la declaración de independencia.

Ya antes de la declaración de independencia, es Lituania la primera (setiembre 89) en declarar "nulo y sin valor" el acuerdo Hitler-Stalin, que llevó a la incorporación de las repúblicas bálticas a la URSS. El conocimiento de los protocolos secretos por los que las dos grandes potencias se repartieron y traficaron con las pequeñas repúblicas, supuso una gran conmoción en el ánimo de la gente. Esta declaración de nulidad tiene un valor no tanto jurídico como político, pues plantea en adelante el litigio nacional con la URSS no como un deseo de separación, de secesión, sino como la exigencia de vuelta a la situación anterior a una anexión forzosa y contra su voluntad.

Es Lituania la primera también (diciembre 89) en suprimir legalmente el monopolio del poder del partido comunista, meses antes (un enorme plazo, en estos tiempos que corren) de que lo hiciera, forzado por los acontecimientos, el parlamento soviético.

Es en Lituania donde por primera vez (diciembre 89) un partido comunista nacional se independiza del PCUS. La reacción de éste, lejos de aceptar la decisión enormemente mayoritaria de la militancia lituana y de intentar reajustar su política en forma de una alianza con un partido que seguía contando con dirigentes de gran prestigio, fue la de condenar la escisión y provocar la formación de un partido leal aunque minorizado. La consecuencia es que el poder central pierde aún más legitimidad y aparece como más hostil a la reivindicación nacional lituana.

Adelantando la independencia

Las elecciones de febrero y marzo al Soviet Supremo lituano fueron ganadas ampliamente por las y los candidatos apoyados por el Sajudis (95 sobre 130 escaños reconocidos, a falta todavía de confirmación de otros 11): muchos son independientes, pero también hay gentes de distintas corrientes políticas. El PCL, independiente de Moscú, es de hecho el grupo político homogéneo más importante, con 40 escaños, con electos apoyados por Sajudis y otros que no lo son; hay también socialdemócratas (9) cristianodemócratas (2), verdes (3), comunistas ligados a Moscú (4) y dos miembros del Partido Democrático Lituano, formación nacionalista más radical. Aunque el frente sigue jugando un papel aglutinador de las fuerzas nacionales, empiezan a tomar cada vez más relevancia las diferenciaciones políticas; se aprecia una mayor beligerancia del dirigente más destacado del frente, Landsbergis, respecto al PCL, aunque muchos militantes de este partido participan de Sajudis; las diferenciaciones futuras, lógicamente, no van a reproducir los porcentajes obtenidos en estas elecciones, con partidos apenas anunciados y una fuerte presión unitaria.

A partir de estos resultados, que suponen un amplísimo respaldo popular, Sajudis fuerza los acontecimientos, intentando adelantarse a la sesión del Congreso de Diputados de la URSS que iba a reforzar los poderes presidencialistas de Gorbachov, lo que no favorece a las reivindicaciones nacionales. Así, el nuevo parlamento (que cambia su nombre por el de Consejo Nacional, el mismo que el de 1918), proclama la independencia prácticamente por unanimidad: 124 a favor, nadie en contra, 6 abstenciones. Esta decisión es, sin la menor duda, expresión de un muy amplio consenso nacional.

El nuevo poder lituano refuerza su decisión con un intento de ..ar un cuerpo de defensa de la república, llamando al reclutamiento de voluntarios, a la vez que intentaba ganar su autoridad sobre sectores del Ejército acantonados en Lituania; apoya y da cobertura a los desertores lituanos del Ejército soviético y se niega a participar en el reclutamiento forzoso. Pero su orientación no es la de prepararse para un enfrentamiento sino para una negociación que considera inevitable.

Las causas de la radicalización

¿Cómo se ha recorrido tan rápido el camino que va desde la ambigüedad inicial de Sajudis a la casi unanimidad de la independencia?

La radicalización nacionalista se ha alimentado de la lentitud de las reformas de Gorbachov, de la estrechez con que se ha respondido a sus exigencias nacionales, de las exigencias burocráticas de adecuación a las leyes del centro (como el rechazo del proyecto de ley lituano sobre autonomía económica); también del atraso y del fracaso económico de las reformas, pues en los países bálticos - más desarrollados económicamente- hay sectores que esperaban avanzar más en el terreno de la privatización y del mercado, y no es difícil dar una envoltura nacional a esta insatisfacción. En fin, el anuncio de una Ley de Secesión, que pone plazos y condiciones dificultosas a la separación, y que contempla (con el mejor espíritu colonial) la posibilidad de "indemnizaciones" por los servicios prestados a naciones que no los habían solicitado, ha debido ser una confirmación de que por ese camino había poco que ganar.

La pérdida de credibilidad del equipo Gorbachov fue evidenciada durante su viaje de enero y el "baño de masas" con que pretendió convencer a la población lituana. Gorbachov no quiso enfrentarse con las reivindicaciones nacionales, en principio ni siquiera con la independencia. Su mensaje fue otro: si forzáis ahora las cosas acabaréis torpedeando la reforma y se volverá contra vosotros mismos, si esperáis acabaréis consiguiendo lo que queréis. Pero este mensaje ya no era convincente. La gente le respondió: sigamos siendo aliados, pero desde fuera. La independencia nacional empezaba a aparecer como condición para cualquier arreglo.

Pierden credibilidad las promesas de Gorbachov, se confía en las propias fuerzas; pero paradójicamente, un elemento clave de la situación es que se sigue contando con Gorbachov como un poder "razonable", que no va a emplear la fuerza bruta contra Lituania, y que acabará transigiendo. Esto permite comprender la aparente "tranquilidad" de la población y autoridades lituanas ante la actual ocupación.

Otro factor que opera es la ventaja de una mayor homogeneidad nacional, a diferencia de las vecinas Estonia y Letonia, donde la población de origen está en situación más desfavorable y se ha organizado una resistencia antinacional apoyada en la población emigrada rusa, que constituye una gran parte de la clase obrera (y a la que no siempre se ha respondido cuidadosamente desde los movimientos nacionales).

Un fracaso para la perestroika

Lo cierto es que la declaración de independencia lituana constituye un fracaso y un peligro enorme para el proceso de perestroika. Los países bálticos habían sido entusiastas seguidores de primera hora del proceso de reformas. Sus partidos comunistas habían apoyado el resurgir nacional, Gorbachov había colocado cuadros próximos en la dirección de esos partidos. Pero lejos de guiar el proceso, los ha arrastrado, y Gorbachov no ha sabido adecuar su política a tiempo. La escisión provocada (tanto da si desde arriba o desde intereses locales, el resultado es el mismo) del PCL, y ahora del estonio, ha complicado aún más las cosas. Si los países bálticos podían aparecer como un laboratorio anticipado de la nueva política y economía, la realidad actual es de un alejamiento radical y de búsqueda de otros parámetros.

Y este camino va a ensancharse. En primer lugar, en los otros países bálticos, que puedan seguir la vıa lituana. Parece ser que Letonia puede proclamar pronto la independencia, mientras que Estonia ha optado por una mayor prudencia, a la espera de cómo evolucionen los hechos. Y hay otros movimientos nacionales que observan atentamente la salida de la crisis lituana.

La independencia lituana rompe el esquema de dominio de la URSS, y abre crisis en sus aparatos, en primer lugar en el Ejército, que ha tenido que hacer frente a una ola de deserciones. Como antes ocurrió en el Cáucaso, el sentimiento nacional entra en conflicto con el servicio en el ejército central. Aunque no se pueda saber su alcance (se habla de 1000 a 2000 desertores lituanos), se ha abierto una grieta; se entiende que una de las primeras medidas de fuerza haya sido precisamente intentar cerrar el grifo, deteniendo a los desertores y reintegrándolos a sus unidades.

Y puede producirse un cuestionamiento más general de la política y del equipo de Gorbachov. Los sectores reticentes o contrarios a la vía de Gorbachov parecen contar con fuerza y organización, y la secesión báltica va a remover los equilibrios y las alianzas en el aparato del estado y del partido.

El pulso actual

Se está viviendo un pulso entre el gobierno soviético, cargado de fuerza, y el lituano, cargado de razón. Al ultimátum de Gorbachov le ha seguido una progresiva y auténtica ocupación militar, con exhibición de fuerzas y ocupación de edificios significativos. Sin duda, Gorbachov no se espera encontrar con un nuevo Bakú, pues el movimiento lituano ha sido puntillosamente pacifista, pero la actuación militar no siempre es controlable y se puede encontrar con situaciones de hecho. Y la presencia militar no deja de tener efectos, como un mayor desprestigio y alejamiento de la población, una confirmación del ansia de independencia. Junto a las amenazas, se ha fomentado la movilización de la minoría rusa, y estimulado el chovinismo antilituano, entre la minoría polaca (una parte declarada a favor de la independencia, pero otra temerosa de cómo vaya a afectar a sus intereses y peculiaridades), o en otras repúblicas como Bielorrusia, que airea como argumentos socialistas lo que no fueron sino frutos de la repetida partición imperialista de Polonia.

Desde algunos sectores parece presionarse a Gorbachov para que adopte medidas de suspensión de las autoridades e instituciones lituanas. ¿En qué fuerzas podría apoyarse este auténtico golpe de estado? El partido comunista leal a Moscú o la minoría rusa parecen demasiado débiles para constituir una mínima base, y los efectos a medio plazo podrían ser aún más desastrosos.

Parece inevitable que tenga que haber una negociación y algún compromiso. Pero, ¿de qué tipo? ¿hasta dónde está dispuesto a ceder el gobierno soviético? Para éste sería más que aceptable algún régimen de asociación, algo que no fuera una ruptura tan radical, aunque no cerrase puertas a la escisión futura. Pero en Lituania se ha avanzado demasiado como para echarse atrás; y quien aceptase ser vehículo de este retroceso podría hipotecar su futuro al aparecer como un traidor; es difícil que el PCL, ya roto con el PCUS, acepte este juego.

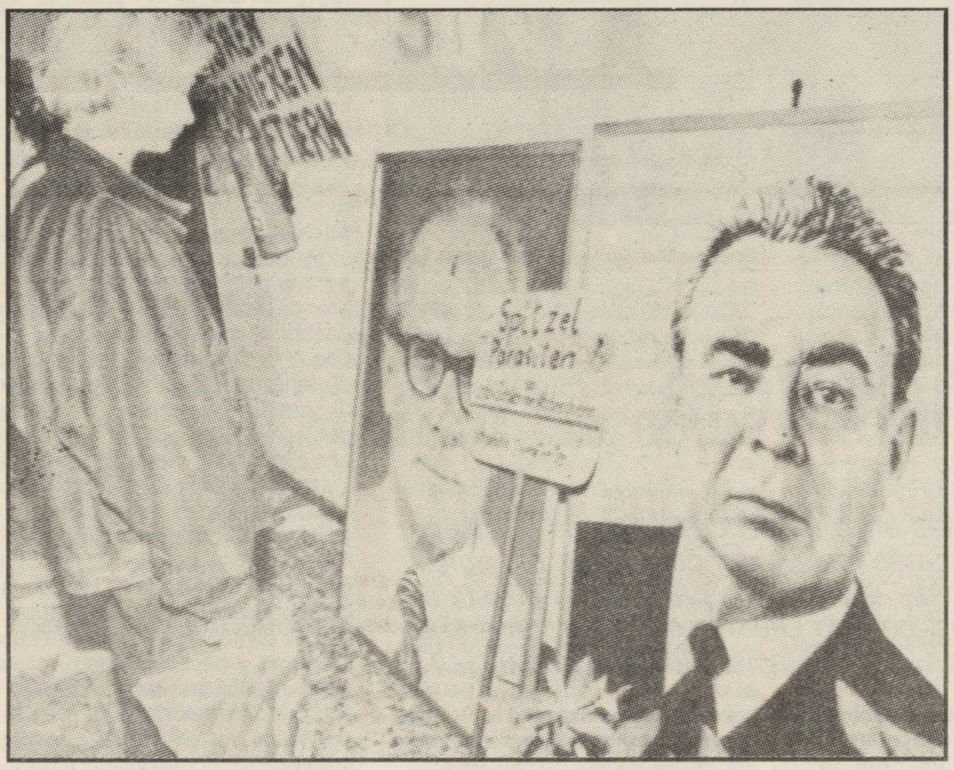
Así que el terreno de la negociación y del compromiso está un tanto acotado: deberá ser un compromiso democrático para que pueda ser aceptado por Sajudis. Y deberá partir de que hay algo de irreversible en la decisión lituana; Moscú, desde posiciones de fuerza, puede intentar lograr a una transición pactada más lenta, pero no una marcha atrás. El contexto internacional (pues ningún país ha respaldado la independencia, pero los apoyos a Gorbachov son bien frágiles) empuja también en esta dirección.

A pesar de la ocupación, la URSS todavía está a tiempo de evitar cortar totalmente los lazos con Lituania y los países bálticos. Siguen existiendo condiciones para un futuro de buena vecindad entre la URSS (o lo que sea de ella) y estas pequeñas repúblicas, que pueden tener un estatus de neutralidad y desmilitarización, aliadas en más de un aspecto. Tal vez sea menos de lo que quisiera Gorbachov, pero esto es más de lo que puede conseguir en otras partes del Este que se han desmoronado.

Etorre

Txillardegi

Retomar aliento



Las opiniones de Txillardegi son siempre de interés. Pero debemos reconocer particularmente que su posición con respecto a los regímenes del Este europeo, y aún más hacia los movimientos nacionales en su seno, ha sido siempre nítida y contundente, a diferencia de otras opiniones (en algunos momentos predominantes) dentro de la izquierda abertzale que han navegado entre la ambigüedad y el seguidismo prosoviético. Este artículo que traducimos del francés fue publicado en Enbata, en el número correspondiente al 15 de marzo, y no tenemos conocimiento de que se haya reproducido en Hegoalde. Al margen de lo que nos parece algún exceso literario (como el de confundir previsión y profecía... pues la revolución soviética y sus problemas difícilmente podían ser pensados en tiempos de Proudhon o de Bakunin; pero esto no desnaturaliza el contenido del artículo), la contribución de Txillardegi nos parece muy oportuna ante algunos análisis e interpretaciones que se están produciendo (o reproduciendo) dentro de la izquierda vasca.

El hundimiendo del conjunto de regímenes de la hasta ahora llamada "Europa del Este" (o del "socialismo real", la palabra importa poco) es un acontecimiento de un alcance tan excepcional como el triunfo de Lenin en 1917. Y, lógicamente, las reacciones que ha suscitado por todo el mundo, y especialmente en los medios de izquierda, son también de una importancia extrema.

Evidentemente, nos disgusta la alegría convulsiva de los derechistas y reaccionarios. Las victorias de los señores, de los explotadores y de los acomodados, no son las nuestras. Pero algunas reacciones ante los acontecimientos son sintomáticas e inquietantes porque confirman que, en el conjunto sociológico revolucionario (y en el feudo marxista-leninista de manera especial) hay, y siempre ha habido, una franja *milenarista*, dogmática, cuasi-religiosa —derechista, diría yo—, que ahora, en el momento de la crisis, muestra muy claramente su naturaleza clerical. Esta "componente", por llamarla de la manera más neutra posible, rechaza las evidencias de la misma manera que lo hacen otros integristas.

Una primera reacción: *negar los hechos*. No habría *hundimiento* de los regímenes "socialistas", les da miedo esta palabra, sino simplemente *readaptación* perfectamente controlada, maduramente preestablecida por *El Partido*, el cual, evidentemente, como el Santo Padre, es infalible. Se ha visto por televisión la demolición del muro de Berlín, la revuelta contra Ceaucescu, las enormes manifestaciones nacionalistas en Armenia o en Lituania; acabamos de enterarnos de que Yeltsin, aún más revisionista que Gorbachov, acaba de tener un éxito electoral fuera de lo común... Se han visto mil acontecimientos radicales.

> *"Toda una franja de la izquierda revolucionaria, también en el País Vasco, se niega a concluir que el conjunto de regímenes del Este se ha hundido porque los PC han tenido un fracaso total"*

Ahora bien, toda una "franja", digamos, de la izquierda revolucionaria, incluyendo en el País Vasco, se niega a concluir que todo este conjunto se ha *hundido* porque los PC han tenido un *fracaso total*. Porque la vía de los PC es una vía muerta. Y esto a pesar de un hecho esencial: los PC han dispuesto, a lo largo de decenios, del *control total* de la vida económica, política e incluso ideológica de los pueblos que estaban a sus órdenes. No pueden compartir el fracaso: es un fracaso *en exclusiva*.

Hay más. Es falso pretender que los hechos eran imprevisibles. No hablemos de los trotskistas. El socialista de izquierda B. Rusell, en los años 20, a su vuelta de la URSS, había hablado de un "enorme colegio de jesuítas"... Más atrás todavía. Basta con leer a Daniel Guérin (en barata edición de bolsillo) para saber que Bakunin, e incluso Proudhon y los socialistas libertarios comprendieron *desde el principio* lo que iba a pasar. El pasado 7 de marzo, con ocasión del Congreso sobre el derecho a la autodeterminación, Denis Langlois, eminente jurista parisino, habló con insistencia de *autogestión* y de *autodeterminación*, dos palabras claves del socialismo autogestionario.

Es extremadamente improbable, me parece, que la *burocracia todopoderosa* de los países del Este decida bruscamente suicidarse. Es al menos tan improbable como que los guardianes de la ortodoxia marxista-leninista, que nunca han sido pluralistas, ni en el Este ni en el Oeste, ni en ideología ni en organización política (partido único, sindicato único, prensa al unísono), descubran bruscamente una vocación pluripartidista y de economía mixta.

Todo parece indicar que ha habido *hundimiento*, consecuencia de un fracaso político y económico monstruoso. Insinuar, además, que la crisis ha sido planificada, más que un absurdo es una confesión. Eso muestra que la teoría del partido guía e infalible sigue estando presente.

Ya es hora de que los socialistas libertarios y asimilados, evitando creer que la solución pasa por la bendición del capitalismo y siempre aconsejados por economistas de izquierda bien informados, superen su miedo interiorizado durante los años negros de la intolerancia y pasen a la ofensiva reivindicando una izquierda *ideológicamente y organizativamente pluralista*. No se trata de regresar al estalinismo sino de superarlo. Se trata de superar el paleomoscovismo. Y para ello hace falta, insisto, en que la "glasnost" llegue hasta Pamplona, que se pueda comenzar a hablar sin miedo.

Sin esto, yo no veo futuro a la izquierda socialista.

Piotr Laskine

Noticias desde Leningrado

Piotr Laskine, un militante marxista de Leningrado, miembro de organizaciones informales, escribe a David Seppo (de quien hemos publicado ya varios interesantes artículos en estas páginas), contándole sus impresiones cotidianas sobre la URSS. Es una visión cargada de pesimismo, que nos ha parecido de interés traer a esta tribuna. Hemos tenido que recortar mucho del contenido de estas cartas, pero serán publicadas próximamente en su integridad por la revista Inprecor.

(...) Te digo sinceramente: me encuentro actualmente en una posición ideológica muy extraña. Hace todavía un año, en mi grupo "informal", estábamos todos unidos. Hoy día (o sea, desde la segunda mitad de 1988) todos nuestros demócratas han empezado a evolucionar hacia la derecha, en lo que se refiere a su pensamiento económico. Esto va contra mis ideas. A nivel político (¡la democracia!), y también en cuanto a las acciones prácticas, yo tengo pequeñas divergencias con mis camaradas. Pero cuando se trata de nuestras ideas sobre un orden socio-económico, las divergencias aumentan notablemente.

(...) La izquierda no está de moda en la URSS o en Europa del Este. Tampoco tendrá mucho éxito en un futuro próximo. Pero esto no significa de ninguna manera que las gentes de izquierda deban rechazar sus posiciones ideológicas. La situación crea una diferenciación radical entre los oportunistas y las gentes que tienen principios. La historia del movimiento de izquierda a nivel mundial nos ha dado algunos ejemplos en los que parecía que ir contra corriente era como dar cabezazos contra la pared. Pero estas personas se han mantenido siempre fijándose en una perspectiva a largo plazo (y no en un éxito inmediato).

(...) ¿Por qué te escribo todo esto? Porque en la la Unión Soviética es necesario construir una ideología y un movimiento de izquierda independiente (marxista) y distinguirlos de la corriente general "a pesar de todo", como decía Liebknecht. Esto debe hacerse aunque parezca quijotesco y condenado al fracaso.

(...) He leído en algún sitio que Rudi Dutschke (dirigente del movimiento radical estudiantil alemán durante los años 60, nota de la redacción) fue a Praga, en el verano de 1968, para entrevistarse con estudiantes checoslovacos. A pesar de las esperanzas puestas, las dos partes salieron decepcionadas. Dutschke no encontró entre los checos las opiniones que esperaba. Para él la República Federal Alemana era un estado burgués, para aquellos era el estado ideal. Para él la guerra del Viet Nam era un crimen del imperialismo, para aquellos no era más que propaganda. Algo parecido está ocurriendo con las gentes de izquierda de Occidente. Vienen en grandes cantidades, y muchos de ellos esperan ver una segunda revolución, la tierra prometida del socialismo renovado. Y no pueden comprender lo que ven. En las capas más diversas, el humor es procapitalista. El Occidente representa el ideal. El partido comunista quiere crear una bolsa y vender acciones. Los trabajadores hacen huelga, no contra la dirección sino con ella.

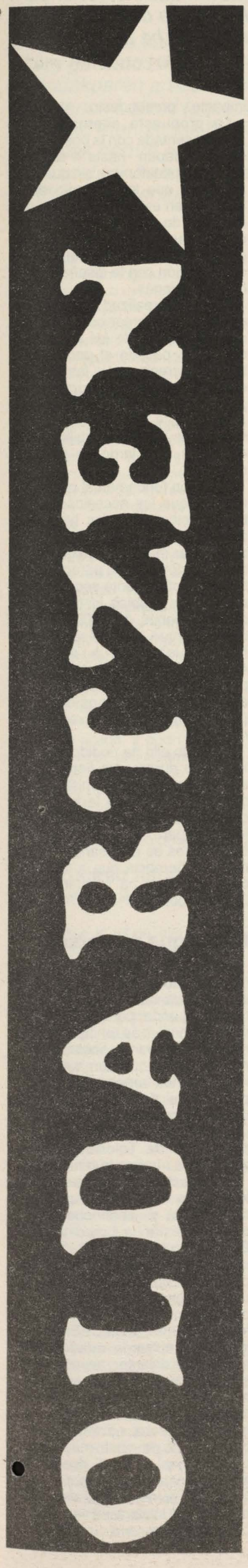
He sido testigo de una conversación entre gentes de izquierda occidentales y militantes de los "sindicatos independientes" (en Leningrado, tras estas grandes palabras se encuentran, por ahora, unas docenas de personas en organizaciones medio hostiles unas con otras, y absolutamente sin ninguna influencia). Las gentes de izquierda occidental defendían el socialismo, la propiedad social, etc. Los otros les miraban como a marcianos. Tanto más por el hecho de que los primeros expresaban su admiración por la revolución, por Lenin, por los bolcheviques. Y lo más interesante es que la propaganda oficial hace malabarismos con actitudes completamente idénticas. Se ha vuelto de buen tono el menospreciar la revolución. Aunque desde luego, hacer a los bolcheviques de 1917 culpables de la crisis de 1989 equivale a hacer a Jesús responsable de la Inquisición.



Oldartzen-go kideekin

Iparraldeko zitak

Hemos estado hablando con la gente colega de Oldartzen, sobre el próximo Aberri Eguna y otras citas, así como de los movimientos juveniles en Iparralde.



Azkenengo hauteskundeetan abertzaleen emaitzak (EA, EB eta EMA) onak izan ziren. Nabari al da boto mailako igoera hori hauteskunde ondorengo bizitza politikoan?

Ene irudiko inportanta izan da anitz herritan nola antolatu diren bozketako taldeak, eta horiek nahi zutela bozketarako presentatu, zerbait nahi zutela egin. Hori inportanta zen. Gero, ordea, Eusko Alkartasunarekin egin diren zonbait akordio eta aliantza dela medio, ezker diskurtso hori ahuldu da. Eta hori da ondorio txarrena. Eta ez soilik ezker diskurtsoari begira. Baita ere gure abertzaletasunaren dimentsio nazionalari buruz ere. Hitzegiten da "gune ekonomiko abantailatuagoa"ri buruz, eta noski hegoaldeko autonomiarekin batera eginez, baina erreibindikatu gabe burruka nazionalaren dimentsio osoa eta rupturista.

Karrikako mogimenduaren indartze aldetik ez da nabaritu. Abertzaleen arteko elkarrekiko lanean zerbait egin da bozketa garaian, baino geroztik ez da kanpainarik izan zerbaiten alde edo kontra, hauteskundeetan sortu diren talde horiek antolaturik.

Patxa ezaguna da gure artean. Baina bada, izan, Iparraldean gazte mailako mogimendu gehiago.

Patxa sortu da orain dela 3-4 urte. Beraz, da, gazteen mogimendurik zaharrena. Beste taldeak urte bete gutxi gora behera da antolatu zirela.

Patxak bere inguruan sortu du mogimendu bat. Errepresioaren kontra eta presoen defentsan egin du lana, lizeotako ikasleen mogimendua ere bultzatzen aritu da....

Beste mogimendu berriak sortu dira. Horietako bat da IEGA (Iparraldeko Euskaldun Gaztedi Abertzalea). Bere burua JARRAIko planteamendutik gertu ikusten du. KAS alternatiba Iparraldean gauzatzearen aldekoa dirudi. Badute harremanak Euskal Batasunarekin, baino aurtengo Aberri Egunean, adibidez, ez doazte hauen blokean, bestean baizik. Marxistatzat dute bere burua eta beraien irudiko Patxa ideologi zehatzik gabeko taldea da. Fanzine bat atera dute. Eta badirudi nahi dutela bere jarrera gehiago egokitu Iparraldeko egoerara. Hasiera batean ziren oso IKren kritikoak, baina azken fanzinean argitaratu dute IKko presoen fotoak.

Beste talde bat da GABE (Gaztedi Abertzaleen Batasun Euskalduna). Urruñan bereziki daude inplantatuak. Esaten dutenagatik ez dute PATXArekiko desberdintasun handirik, baina bere ekintza bide herri txikietara zuzendua dago, eta kultural arlora, baina dimentsio politikoarekin. Hauek ere Aberri Egunean parte hartzen dute, eta PATXA eta OLDARTZEN-en planteamendu nahiko antzekoak eginez.

Hauek lirateke gazte jendearen estruktura politikoak baina bada bestelakorik ere. Gazteen Asanblada Antirrepresibo bat bada eta ikasleen komite bat. Azken honek gazte multzo handia biltzen du eta lan egiten du eskoletan planteamendu politiko eta abertzale garbiekin. Eskoletan da talde indartsuena eta organizatuena. Lizeotako azken burruketan 1.000 ikasleen karrikako manifestazio bat antolatu zuten.

Nola dator aurten Aberri Eguna?

Aberri Eguna eginen da Hendaian. Izango da manifestazio bat baina bi blokeetan. Alde batetik EA, EB eta EMAk osaturikoa, eta bestetik OLDARTZEN, PATXA, IEGA eta GABEk bultzatutakoa.

Bi posibilitate zeuden: edo Aberri Egunaren talde bat amankomuna antolatu, jende partikularrez osatua eta alderdi eta talde politikoen siglak azaldu gabe, eta talde horren inguruan dena prestatu; edo EA-EB-EMAk egin dutena, hau da, partiduek osaturiko taldea osatu. Erabaki hau hartzerakoan ez dute inolako konpromisorik egin PATXAren proposamenaren inguruan. Iparraldeko gazte erakundeek eta baita ere OLDARTZENek ez dute lan politikorik egin nahi Aberri Eguna prestatzeko, eskubikoa den eta Ajuriaeneako paktua sinatu duen EArekin. Eginiko proposamena, indibiduoen taldea osatzea, ahalbidetzen zuen denon lan amankomuna egitea. Hiru partidu horiek uko egin diote konpromezu horri, eta aldi berean, aliantzen estrategia definitzen dute eta hau arriskugarri gerta daiteke gerorako.

Horrela, Aberri Eguna honetarako bi talde antolatzaile izan dira, bi kanpaina, kartel eta trakta desberdinak, nahiz eta denok leku berera, Hendaiara deitu.

Hitz batez, gaurko egoera politikoan Iparraldean gertatzen da, batzuk ez dutela inolaz ere EArekin lan egin nahi, eta besteak berriz nahi ta nahiez nahi dutela EAren presentzia.

Zer asmo dago Maiatzaren Lehenerako?

Duela urte batzu izan dira mogimendu sozial abertzaleak Iparraldean baina beti pikutara joan dira. Beraz, nahi genuke horri bultzada bat eman, garrantzitsu iduritzen bait zaigu burruka nazionala eta soziala, biak biltzea. Nahi genuke bada ezker abertzalek bere eskutan hartzea arazo hau. Eta hau ez da partidu baten afera ezkerreko definitzen diren pertsona guziena baizik. Partiduek hasi ziren ideia bultzatzen baina orain kolektibo autonomoa da.

Horrela Maiatzaren Lehena erreflexio eguna izanen da. Ez genuke nahi eta, egun handi bat bezala ospatu, eta gero lanean ez aritzeko. Nahi genuke mogimendu zerbaiten sortzeko hasiera izatea. Egin dira komisioak eta horien lanarekin egingo da Maiatzaren Lehenean asanblada. Komisioaren asmoa da erreflexio prozesu honekin dinamika baterakoi bati hasiera ematea. Ikusten dugu Iparraldeko soziologia nolakoa den, langabezia nola dagoen, eta guzti horrek kezkatzen gaitu. Eta horren aurka behar genuke nolabaiteko antolamendua. Eta Maiatzaren Lehena litzateke antolamendu horren lehen pausu bat. Ikusi beharko da zer antolamendu mota hartu beharko den, sindikatu edo langileen taldeak edo beste zerbait. Ez dakigu hain zuzen zer bilakatuko den. Uste dugu zerbait behar dela egin, ezker abertzaleak langile mogimenduan ere presentzia aktiboa izan dezan.

Ez dugu leku gehiagorik aldizkarian, baina abertzaleen hirugarren zita Maiatzaren 13an izango da HERRI URRATSean, eta honetan Euskalerri guzien euskalzaleen zita, hain zuzen. Hango lagunekin solasean jarraitzeko eta batez ere hango lagunekin elkarrez Euskalerria altxatzen aritzeko okasio ederra. Ordurarte.

Gorosti



"Ez dugu Aberri Eguna prestatu eskubikoa den eta Ajuriaeneako paktua sinatu duen EArekin". Argazkian, Iparraldeko indar politikoen bilera baterakoia.



ESTATUAS

La iniciativa de un grupo de jóvenes, creo que de Otxarkoaga, dirigiéndose al gobierno rumano para que les envíen una estatua de Lenin que estaba siendo desmantelada, pareció un gesto simpático. Que esta idea se institucionalice, y que podamos leer en Egin un llamamiento, desde firmas ilustres, a ciudadanos y organizaciones sindicales y políticas para dar forma a la iniciativa, ya es otra cosa, una pasada.

No es sólo que al que suscribe las estatuas en sí le resulten bastante repulsivas. En sus distintas poses, a pié, sentada, a caballo, o simplemente en busto, las estatuas suelen revelar el mal gusto, la hipocresía y la mediocridad de quien las ha colocado, esto es, del poder. Del poder en general. Y tanto más horteras cuanto más mediocre es el poder.

En el caso de las estatuas de Lenin, como de su venerado catafalco, de las medallas y órdenes, o de la falsificación de los libros de historia, al mal gusto se añade una funcionalidad política determinada. Han sido los elementos de un dirigido e interesado culto a la personalidad que pretendía ocultar y legitimar una dominación ignominiosa. Como dijo, con horror, el buen Maiakovski cuando se empezaba a ritualizar a Lenin: "No rindáis culto a un hombre que odió durante toda su vida cualquier clase de cultos".

Así que no nos gustan las estatuas de Lenin, aunque bien sabemos que si ahora le bajan de su pedestal no es porque se imponen el buen gusto y las ideas libertadoras, sino porque a los nuevos tiempos, o sea, a un cambio de dominación (tal vez no menos ignominiosa) corresponden nuevos símbolos y mecanismos adecuados.

No se trata de sustituir, como alguien ha sugerido, ese horrible Corazón (que, por cierto, tiene un asombroso parecido humano) que preside desde su no menos horrible pedestal, la Gran Vía bilbaína o la Concha donostiarra, por ningún santo personaje, laico o religioso. Que se desmantele y punto. Aunque nos tememos que para ello hará falta toda una revolución.

Franz de Copenhage



El PCE-EPK y la negociación

¿Reconciliación sin autodeterminación?

Benetan negoziazioaren bidez Euskadik estatuarekin dituen istiluak konpondu nahi balitu legez edo, PCE-EPK-k oraingoan negoziazioa behar dela aldarrikatu du. Zinez edo betiko itxura ematea ote berriz ere?

En una rueda de prensa realizada hace unos pocos días, los dirigentes del PCE y del EPK anunciaron su propuesta de una salida negociada al problema de la violencia en Euskadi.

No rompe la cohesión del frente antiterrorista

El acontecimiento ha sido ampliamente registrado en todos los medios de comunicación, pero no ha centrado, ni mucho menos, el debate político entre los partidos del *arco parlamentario*. La frialdad con que ha sido tomada esta propuesta por la derecha centralista y por los partidos del nacionalismo moderado, ha sido proverbial. Ningún comentario ha salido de sus filas porque no parece inquietarles lo más mínimo ni la propuesta en sí, ni el partido que la formula. Las únicas respuestas proceden de aquellos que están metidos de lleno en el proceso negociador; del gobierno PSOE y de Herri Batasuna, o de aquellos otros como EE que han hecho de la oposición a la negociación el caballo de batalla de su política.

Algunos comentaristas de *Punto y Hora*, como Mikel Oiz, por ejemplo, han creído ver en esta propuesta el comienzo de ruptura de la firmeza del bloque antiterrorista. Un resultado que, a su parecer, sería la consecuencia de las últimas campañas de ETA que, "... no pueden contrarrestarse con simples condenas y declaraciones de confianza en la acción policial...". Pero este interés en presentar cualquier movimiento de no importa cuál partido comprometido en el frente antiterrorista, como un paso en la ruptura de su cohesión, no está justificado. Algo parecido se dijo cuando PNV y EA tomaron la iniciativa de llevar el debate sobre la Autodeterminación al Parlamento Vasco, y no por ello se ha quebrado el pacto. El deseo de romperlo no debe ocultarnos la dura realidad, y la realidad, aquí y ahora, nos dice que nada podemos esperar en este sentido de un partido como el PCE, firmemente comprometido en la estabilidad del régimen y en la oposición a todos los movimientos radicales que pongan en cuestión la legalidad constitucional.

HB ha mostrado su interés en discutir con el PCE su propuesta de *"reconciliación negociada"*, lo que parece un paso necesario en su estrategia de abrir nuevas vías a la negociación, pero esto es muy distinto a considerar, como hace Mikel Oiz, que entre la propuesta de *"reconciliación nacional"* formulada por Carrillo en los últimos años de la dictadura, y la salida de *"reconciliación negociada"* que ahora ofrece el PCE al problema vasco, media la diferencia entre "el oportunismo de buscarse un sitio en la política institucional" y el " pragmatismo político en buscar una solución negociada para Euskadi, que parece inevitable en los umbrales del 91". Si más allá de los deseos pasamos a analizar la política nacional del PCE y la lógica que preside su propuesta de *Reconciliación Negociada*, se llegará fácilmente a la conclusión que el espíritu oportunista que ha guiado toda su política durante la transición, es el mismo que preside ahora las soluciones que ofrece al problema vasco.

El grano y la paja

La propuesta del PCE-EPK coincide en un punto con las ofertas que han sido formuladas hasta ahora desde ETA y HB. Se trata del emplazamiento al Gobierno para que inicie las conversaciones a partir de los acuerdos de Argel. Si consideramos que hasta ahora le habían dado la iniciativa al gobierno en su política de "soluciones policiales al problema vasco", ésta propuesta suena grata a los oídos, pero lo sustantivo de la política nacional del PCE-EPK no está ahí, en las formas, que no son sino la paja que envuelve al grano, sino en el contenido de las soluciones que oferta. Y, en este capítulo, sólo encontramos una repetición actualizada de las fórmulas vacías que ya utilizó en los debates para la elaboración de la Constitución española.

El núcleo central de su propuesta radica en " el desarrollo de una mesa de partidos políticos, paralela al diálogo ETA-Gobierno, (que ya fue considerada en las conversaciones de Argel) para avanzar hacia una creciente federalización del estado, haciendo de ese modo innecesario ejercer el derecho de autodeterminación...". Ese acuerdo histórico, al que el PCE-EPK llama *"reconciliación negociada"*, sentaría las bases para "promover una reforma constitucional cuando las condiciones políticas lo hicieran factible".

Todas las piezas del ajedrez parecen bien situadas en ésta propuesta de laboratorio, pero el intento de cuadrar el círculo se viene abajo por la falta del tablero en el que apoyar las piezas. ¿Cómo construir un Estado Federal donde las nacionalidades puedan asociarse libremente si no se reconoce a esas nacionalidades el derecho a ejercer su autodeterminación? ¿Cómo puede reconocerse el derecho de autodeterminación sin violentar con ello (como argumenta el documento del PCE) el espíritu de la Constitución que lo niega expresamente? ¿Cómo hacer factible la reconciliación y la convivencia entre las nacionalidades si no se las permite decidir libremente el tipo de relaciones que desean mantener entre sí?

En vano se buscará una respuesta. La reconciliación entre los pueblos sólo es posible desde la soberanía nacional de cada uno de ellos, y mientras ese derecho no se reconozca, seguiremos pensando que los dirigentes del PCE no hacen otra cosa que endulzar una Constitución que rechazamos. La verdadera intención de su propuesta quedó patentemente reflejada en las palabra que Julio Anguita dirigió a todo el pueblo vasco con motivo del debate sobre la autodeterminación, porque no vino a Bilbao para sumarse a la lucha de un pueblo por sus justos derechos nacionales, sino para recordarnos que el derecho de autodeterminación no cabe en la Constitución española.

Su propuesta de hoy es un emplazamiento a que el Gobierno negocie con ETA, sí, pero también es un llamamiento al pueblo vasco para que renuncie a su libertad nacional en beneficio de la estabilidad política del sistema. Y ese llamamiento no es de recibo.

J.R. Castaños

Autobia

Un conflicto que no acaba

A primeros de marzo la Coordinadora presentaba su propuesta de trazado alternativo. Unos dias más tarde, la Comisión de Medio Ambiente de la CEE dictaminaba a favor de la Autovia. Las instituciones han recibido un apoyo que les puede dar mucho juego publicitario. Pero el asunto no ha terminado, ni mucho menos.

La Comisión de la CEE realizaba un dictamen bochornoso: "las autoridades españolas han procedido efectivamente a consultar sobre el conjunto del proyecto. (...)La elección del trazado de la autovía es sin embargo compentencia de las autoridades nacionales".

El dictamen

Sabíamos de antemano que la dichosa Comisión no iba a realizar un dictamen sobre ei Impacto del Medio Ambiente de la autovía, que sólo se centraría en el procedimiento seguido en su estudio, pero ni siquiera ha sido así.

En una rápida ojeada aparecen unas cuantas cuestiones a comentar: la primera es que no se han leído las enmiendas presentadas por la Coordinadora, pues éstas demostraban claramente que no existía *un* trazado, *un* proyecto, *un* estudio medioambiental,... sino varios; la demostración es que el tramo gipuzkoano no se aprobará hasta el 3 de abril, mientras los navarros realizan obras en el suyo. La segunda, que no se han mirado los diversos estudios de impacto, pues de lo contrario no se diría "que la elección del trazado es compentencia de las autoridades nacionales", ya que un estudio de impacto no es etéreo, sino que se realiza sobre un determinado trazado.

Visto lo visto, se puede decir que el dictamen no ha sido siquiera sobre el procedimiento, sino que es un dictamen político de apoyo a las instituciones contra el movimiento popular.

Pero aunque esté muy claro el carácter y función del dictamen, ésta tiene sus repercusiones en la evolución de la lucha contra la autovía. La mayoría de la sociedad vasca ha *leído* que la CEE ha dado el visto bueno y ello ha restado, temporalmente, autoridad a los argumentos de la Coordinadora. Costará trabajo y tiempo dejar en su justo sitio el dictamen.

Por otra parte, la presentación del trazado alternativo por parte de la Coordinadora había creado simpatías entre algunos técnicos y políticos alineados cerca de las instituciones, estando alguno de ellos dispuesto a tender puentes entre la Coordinadora y las instituciones. Hoy aparece más problemática esta labor.

Trazado alternativo

La propuesta alternativa es una demostracióin categórica de que es posible la mejora del corredor de Araxes manteniendo la actual estructura de ordenación territorial, con aprovechamiento del 50% del trazado actual, sin hipoteca para el desarrollo de varios pueblos por los que pasa la carretera actual,... Es un trazado interesante, que resuelve dignamente varios problemas en el sistema actual (Azpiroz, Lekunberri,..); y puestos a comparar con la autovia saldría airoso en los aspectos más problemáticos: impacto y presupuesto.

La propuesta alternativa ha sido presentada con la posibilidad de que quepan hasta 4 carriles (20 m. de plataforma), sin que ello signifique que la Cooordinadora defienda en estos momentos una carretera de comunicación rápida entre Gipuzkoa y Nafarroa . Esta propuesta sirve solamente para la comparación con la diseñada por las instituciones.

El haberlo realizado de esa forma ha podido crear contradicciones en el seno de las instituciones. Pero pasado el periodo de las comparaciones y las alegaciones, la Coordinadora debe presentar una idea acabada de alternativa, y ésta creo que no debiera apuntar la posibilidad de 4 carriles a lo largo de todo el recorrido.

La razón fundamental para ello está en que las necesidades de trafico actuales en las hipótesis peores para la defensa de la naturaleza y las mejores para la industria del automóvil, no parecen justificarlo (actualmente según estudios de las propias instituciones circulan menos de 3000 coches dia); y porque en el caso de que hubiera que realizar una obra con 4 carriles (aun siendo mejor que por Leizaran) el impacto medioambiental sería considerable (Dos Hermanas, rio Araxes y Larraun).

Por todo ello ha podido ser interesante durante un tiempo entrar en debate en el mismo terreno del poder, con la intención de desmontar sus razonamientos. Sólo para eso. Pero desmontados éstos es necesario mantener la coherencia que a lo largo de estos años ha mantenido la Coordinadora.

Habrá que moverse

No esta escrita la última palabra sobre la autovia. Aunque a primera vista pueda parecer que las instituciones, tras el apoyo europeo, no se van a apear, podemos encontrarnos con variantes los próximos meses. Una propuesta que no está descartada del todo por la parte gipuzkoana es la presentada por alguna gente *cualificada* de Tolosaldea (trazado Tolosa-Leitza-Irurtzun).

El aspecto fundamental y determinante va a ser la capacidad de iniciativa y enganche social que demuestre la Coordinadora. En éste sentido, ha lanzado una campaña de explicación de su propuesta con la exigencia de una comparación democrática, así como un desenmascaramiento del dictamen de la CEE, con la idea de ampliar la movilización que tendrá diversos aspectos en los próximos meses: relanzamiento de la Akanpada aprovechando las vacaciones de primavera; marcha nacional a las obras el 22 de abril; manifestación nacional el dia 5 de mayo; ampliación de las acciones contra las contructoras; huelga de hambre que se iniciará en las vacaciones de primavera.

J.Landa

Nuevos testimonios contra Amedo y Domínguez

Pero... ¿existieron alguna vez los GAL?

Zutik! *ale hau kalean dagoeneko, Amedo eta Dominguez berriz ezagutzeko bilera gauzatu bide da, bi lekuko berrik parte hartu zutelarik. Lekuko horiek esandakoaren arabera, bi poliziak ikusiak izan ziren Donostian, GALen mertzenari batzuri lagundu zietelarik, Iparraldean errefuxiatu euskaldunen kontrako atentatutak burutu ziren egun beretan. Aldarrikapen hauek direla eta, prentsak berriro ekin dio "gerra zikina"-ren kontuari, demokrazia espainolaren eskandalurik handienak letargia eta ixilpeko fasean zehar pasatzen dela dirudien momentu batean.*



El comandante Masa declaró ante el juez el pasado 2 de febrero



Los jefes de Amedo. Fotografía tomada de Argia (89-12-10)

El 4 de abril se habrá producido una rueda de reconocimiento de Amedo y Domínguez, por parte de un camarero del Hotel Londres y un empleado de seguridad del casino Kursaal, ambos de Donostia. Los dos testigos han declarado ante el juez Garzón que vieron a los dos policías en compañía de conocidos mercenarios de los GAL, en fechas en que se cometieron atentados terroristas contra refugiados vascos en Iparralde.

En concreto, los dos testigos han afirmado que el mercenario Lucien Mattei se entrevistó con Amedo y Domínguez en las fechas que se realizó el atentado galoso del hotel Mon Bar, de Baiona, el 25 de setiembre de 1985, en el que resultaron muertos cuatro refugiados vascos. Minutos después del atentado, la policía francesa detuvo a los mercenarios Mattei y Frugoli, como autores materiales del cuádruple asesinato.

Las declaraciones de los dos testigos se han incorporado al sumario 15/89, que investiga el atentado citado, y podrían suponer un tercer procesamiento de Amedo y Domínguez, lo que impediría su puesta en libertad provisional el próximo 13 de julio, tras haberse cumplido dos años desde su ingreso en prisión.

Un proceso lleno de obstáculos

Desde que el 13 de julio de 1987 el juez Garzón decretara el ingreso en prisión de Amedo y Domínguez, no han cesado los obstáculos y las burdas maniobras interpuestas por el gobierno socialista para impedir que se esclarezcan las tramas negras de los GAL.

El 18 de octubre de 1988, la Audiencia Nacional decidió procesar a los dos policías, acusados de seis asesinatos fustrados, un delito de integración en banda armada y dos de falsificación de documento de identidad, todo ello inmerso en el sumario 1/88.

Este sumario fue engordando hasta llegar al punto clave de la investigación de los "fondos reservados" del estado. Tras la negativa del gobierno socialista a colaborar con la justicia, extendiendo sobre toda la sociedad la sospecha o la certeza moral de que detrás de los GAL se encontraba el mismísimo gobierno y los aparatos de seguridad del estado, tal y como indicaban numerosas pruebas, la administración de Justicia acabó cediendo a las presiones y los "fondos reservados" quedaron sin investigar.

El fiscal general del estado, Javier Moscoso, obstaculizó las investigaciones con todo desparpajo y el 25 de abril de 1989, el fiscal-jefe de la Audiencia Nacional, Eladio Escusol, puso fin a la investigación sobre los "fondos reservados". Más tarde, el 27 de setiembre del mismo año, el sumario 1/88 fue declarado concluso por la Audiencia Nacional, sin aportar la claridad debida sobre la participación del gobierno socialista y los aparatos de seguridad del estado en la organización y financiación de los GAL y la "guerra sucia".

Unos que huyen

El 11 de noviembre de 1988, el juez Garzón dictó auto de "detención inmediata y puesta a disposición judicial" de Francisco Paesa Sánchez, por ser presunto culpable de un delito de colaboración con organización terrorista y otro delito contra la administración de Justicia. La orden fue transmitida a las direcciones generales de la Policía y Guardia Civil y a la Interpol. Gracias a la pericia de los periodistas Melchor Miralles, José Carlos Duque y Daniel Gluckmann, estos comprobaron que Paesa presionó a Blanca Balsategi, ex-novia de Michel Domínguez, para que mintiera en su declaración ante el juez: "Yo no puedo decirte para qué ministerio hago esto. Pero quiero que sepas que esto es un asunto del gobierno. El gobierno de la nación puede caer si tú dices la verdad". Los tres periodistas citados vieron cómo Paesa, en octubre de 1988, tras presionar a Blanca Balsategi, entraba en la sede de la Secretaría de Estado para la Seguridad, en Madrid.

Francisco Paesa tenía ya antecedentes por delitos de estafa y cuando el juez Garzón ordenó su detención, la Interpol ya sabía que residía habitualmente en Suiza. Paesa, estuvo en prisión en 1976 y 1978 en Bélgica y Suiza, respectivamente, acusado de fraude, estafa y falsificación de títulos bancarios.

El 26 de enero de 1989, se abre el sumario 9/89 en relación con el asesinato de García Goena, acaecido el 24 de julio de 1987. En aquella fecha, el juez Garzón dictó auto de procesamiento contra Paesa. Una vez más, los aparatos del estado dan muestras de su complicidad: los servicios de información españoles se pusieron en marcha, avisaron a Paesa, localizado por la Interpol a primeros de marzo del presente año en los alrededores de Ginebra, y éste huye a la RFA.

Sin embargo, la Audiencia Nacional dictó, el 30 de junio de 1989, un nuevo auto de procesamiento contra Amedo y Domínguez, como presuntos autores de un delito de asesinato consumado en la persona de García Goena, otro de estragos, dos de falsificación de documento de identidad y otros dos de uso público de nombre supuesto. Al mismo tiempo, se decretó la prisión provisional de los dos policías, lo que evitó que fueran puestos en libertad en el mes de julio, al cumplir un año de prisión preventiva.

Este sumario 9/89, en el que también está procesado Francisco Paesa, fue declarado concluso por la Audiencia Nacional el 27 de octubre de 1989.

Complicidad de la Justicia

En esas fechas, todas las investigaciones que se siguen en la Audiencia Nacional sobre los GAL, se encuentran paralizadas. Los sumarios relativos a los secuestros de José María Larretxea (18-10-83) y Segundo Marey (4-12-83), y los correspondientes a los atentados contra Fernando Biurrun (14-12-85) y el hotel Mon Bar (25-9-85), no avanzan.

En noviembre de 1989, varios abogados, jueces, magistrados y fiscales acusan al fiscal-jefe de la Audiencia Nacional, Eladio Escusol, de desentenderse y abandonar toda iniciativa y línea de investigación, desde que en el mes de abril el mismo Escusol se hiciera cargo personalmente de los sumarios relacionados con los GAL.

Otra polémica similar suscitó el nombrtamiento de los magistrados que juzgarán a Amedo y Domínguez. Los tres magistrados designados, de conocida ideología conservadora, lo fueron en base a una peculiar interpretación de la antigüedad, evitando de esa forma el nombramiento de magistrados más progresistas.

Primero, Brouard; después, Muguruza

En idéntica situación se encuentran las investigaciones sobre los asesinatos de los dirigentes abertzales Santi Brouard y Josu Muguruza. Respecto al primero de ellos, hemos contemplado la fuga a Sudamérica del presunto asesino, Luis Morcillo, tras ser localizado en Galicia por unos periodistas, donde vivía bajo la protección del comandante de la Guardia Civil, Rafael Masa González.

Por su parte, este último fue, al parecer, quien encargó a Morcillo el asesinato de Santi Brouard, siendo identificado, también, como la persona que compró en la armería andorrana Creación Rossell, el 29 de noviembre de 1984, una partida de diez pistolas que fueron utilizadas en acciones terroristas de los GAL. El comandante Masa mantuvo, asimismo, reuniones con responsables operativos de los GAL en Andorra, como Amedo, Domínguez, Hitier, Labade y otros. Pues bien, a éste no le hace falta huir, sino que ha sido recientemente trasladado a Bolivia por el gobierno, a pesar de caer sobre él graves acusaciones de colaboración con los GAL y estar procesado en un sumario por torturas a Tomás Linaza.

El 25 de enero de este año, prestaron declaración ante el juez los inspectores de policía Juan José Serantes y Manuel Jiménez. Según el primero de ellos, Manuel Jiménez, jefe de la Oficina de Prensa y Relaciones Públicas de la Dirección General de la Policía, le entregó una fotocopia del llamado *Informe Rosinos* (Rosinos fue jefe superior de Policía de Bilbo), en el que se desvelan vinculaciones de miembros de las fuerzas de seguridad del estado con el asesinato de Brouard. Desde hace tres años, el policía Serantes viene siendo objeto de una sistemática persecución (ocho expedientes disciplinarios, dos encarcelamientos, etc.).

A pesar de las innumerables pistas sobre este caso (ver **Zutik!** 485), en el sumario 101/84 solamente existe un procesado, Rodríguez Díaz, *el Francés*.

Qué decir de las investigaciones sobre el asesinato de Josu Muguruza. Después de los fuegos de artificio de las primeras semanas, en la actualidad no hay nada de nada.

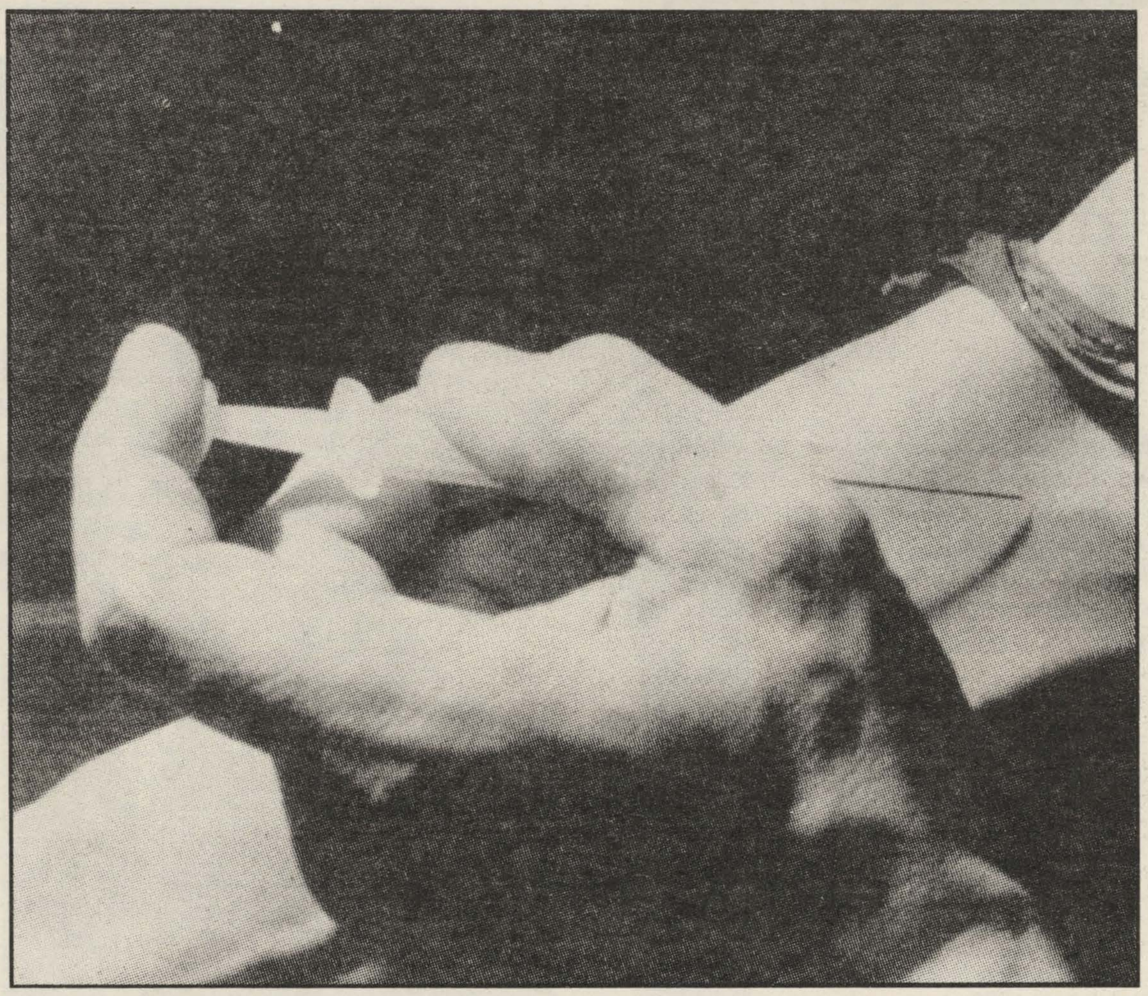
El gobierno, cómplice

Ahora resulta que el hermanísimo Guerra ha tenido relaciones con miembros de los GAL. Puesto en contacto por Ruiz Coll, ex jefe de Amedo, Juan Guerra se ha entrevistado en varias ocasiones con el conocido mercenario galoso Gastón, con el fin de "facilitarle" la apertura de un garito donde, además de ser lugar de reunión de la mafia del juego y de la prostitución de la costa del Sol malagueña, sirvió de tapadera para reuniones de miembros de los GAL. La democracia española ha fracasado rotundamente en el esclarecimiento de las tramas negras de los GAL. Hasta el momento, los únicos procesados son los organizadores intermedios de los comandos mercenarios: dos policías que actuaron con la mayor de las torpezas, confiados en que todo el aparato policial y el mismo gobierno no abandonarían a sus fieles peones.

Otros se han fugado, con la colaboración de los servicios de seguridad del estado (Paesa, Morcillo, Mendaille), o han sido trasladados a destinos lo suficientemente lejanos como para obstaculizar la labor de la Justicia (Masa); los más altos responsables, han cambiado de destino (Francisco Alvarez, Rosinos, Ruiz Coll, Planchuelo, San Cristóbal, Rodríguez Colorado, Martínez Torres, Rafael Vera, Barrionuevo, etc.).Los más osados siguen en sus puestos de mando al frente del gobierno, ocupando ni más ni menos que la presidencia.

Si la democracia no sirve para defender a los ciudadanos/as de los abusos del poder y del terrorismo de estado organizado desde el mismo gobierno, debe ser el esfuerzo y la movilización de quienes luchamos por una verdadera democracia los que denuncien, sin paliativos, que en el banquillo de los acusados debiera sentarse el gobierno socialista.

Julen Legarralde



Entrevista con Jean Ziegler

Drogas: la conexión suiza

Jean Ziegler, militante antimperialista, profesor de sociología, escritor y diputado del parlamento suizo, acaba de publicar en Francia un libro que dará mucho que hablar: "Suiza lava más blanco", una denuncia radical de la "conexión suiza" en el mercado de la droga, mediante la cual, respetables y poderosísimos bancos contribuyen al lavado de inmensas fortunas provenientes del narcotráfico. Rouge ha hablado con Ziegler sobre esta cara oculta de la "economía de mercado realmente existente".

¿Por qué método se blanquea el dinero de la droga?

El procedimiento es complejo y múltiple. Te daré un ejemplo, descrito por la Comisión Federal de la Banca suiza y que aparece en mi libro: en 1987, la DEA (la policía antidroga de los Estados Unidos) se infiltró en la poderosa red turco-libanesa instalada en Suiza. Un topo americano, "Sam el rubio", del que admiro su valor suicida y su inteligencia, finalmente consiguió desarticularla. Las autoridades suizas, que durante mucho tiempo permanecieron inactivas y ciegas, se vieron obligadas a intervenir, a realizar detenciones, investigaciones, procesos.

En resumen lo que se descubrió fue: durante cerca de dos años, dos veces a la semana, los dos principales financieros de la red, los hermanos libaneses Béchir y Jean Magharian, depositaban maletas repletas de billetes del mundo entero en el cuartel general del Crédit Suisse, en la Paradeplatz de Zürich. Regularmente aparecían en estas operaciones billetes falsos. El Crédit Suisse, en lugar de denunciarlo a la policía, devolvía sus billetes a los traficantes exigiéndoles otros billetes auténticos.

Todo esto sucedía en la dirección. El Crédit Suisse abrió cuentas numeradas para los distintos agentes de la red. Compraba oro, efectuando la transferencia a través de Panamá y otros países. En síntesis así se blanqueaba el dinero.

Los Magharian, hoy encarcelados y a la espera de proceso (y además buscados y acusados de tráfico de drogas en los EEUU) no tenían ni permiso de residencia, ni fachada comercial alguna, ni siquiera un domicilio fijo en Suiza. Sin embargo, depositaron en el Crédit Suisse mil cuatrocientos millones de francos suizos, de los cuales una buena parte provenían directamente del tráfico de drogas.

Para "explicar" el conjunto de esta operación, la dirección del Crédit Suisse, segundo banco multinacional del país, simplemente se limitó a lamentar su "ignorancia" en cuanto a la fuente de estos fondos. Es inútil aclarar que no se tomó ninguna medida sancionadora contra los directores del banco.

Un método más clásico de lavado es el siguiente: el cartel, la organización mafiosa, establece una sociedad financiera regularmente registrada en Ginebra, Zürich o Lugano. El primer lavado, la primera protección es el secreto fiduciario.

Después, la organización encarga a un abogado especializado en negocios abrir, a su propio nombre, cuentas numeradas en los grandes bancos multinacionales. En Suiza, un abogado, al contrario de lo que está permitido en cualquier país de Europa, puede abrir una cuenta a su nombre firmando una simple hoja donde afirma, por su honor, que conoce el origen de estos fondos y atestigua su honorabilidad y legalidad. El beneficiario de la cuenta, igual que el origen de los fondos, se mantienen por tanto en un anonimato perfecto. El secreto profesional del abogado es el segundo lavado, la segunda protección.

La cuenta numerada, el secreto bancario, es el tercer lavado, el tercer secreto.

Tratado de esta forma, el botín de la droga está practicamente protegido de toda investigación judicial, fiscal, policial o de cualquier tipo. Sale así hacia los circuitos financieros (Bolsa, actividades financieras, ...) del mundo entero lavado, limpio, legalizado.

Pero, ¿qué ventajas tiene para Suiza esta operación? ¿Qué va a pasar con su reputación?

La oligarquía bancaria es el auténtico gobierno de Suiza. Y pretenden ignorar el origen del dinero con el que negocian. Rechaza expresamente cualquier función de control... que además llaman "función policial". Insisto: en este mismo momento no hay en Suiza ninguna ley que prohiba el lavado del dinero de la droga.

¿Qué piensas de la absolución de la ex-ministra de Justicia, la señora Kopp, implicada en un negocio de blanqueo de dinero?

Como el 72% de mis compatriotas, encuentro absurdo ese veredicto. Está en contradicción con los hechos aclarados por la comisión parlamentaria de encuesta y comprobados sucesivamente por tres fiscales extraordinarios.

¿Por qué han lanzado los USA una ofensiva contra la droga? ¿Sólo para controlar todavía más a los países de América latina?

El tráfico de drogas, controlado por una veintena de carteles anónimos de Oriente Medio, Asia y América Latina, obtiene unos beneficios, año tras año, de entre trescientos y quinientos mil millones de dólares. Una suma astronómica. Suma que ha creado un capitalismo salvaje... que amenaza muy directamente, por ejemplo a través de OPAs, los circuitos de las economías capitalstas occidentales, especialmente a la de Estados Unidos.

Lenin se equivocaba: la fase superior del capitalismo no es el imperialismo, sino el tráfico intercontinental de drogas. Ese tráfico encarna la quintaesencia del modo de producción capitalista: maximalización del beneficio, circulación extraordinariamente rápida de los capitales, anonimato perfecto de sus actores, rechazo de toda regla social de control o de limitación por parte cualquier poder del Estado.

¿Se ha producido una evolución en el discurso sobre la droga que reconozca una responsabilidad de los países del Norte?

No, entre la DEA y la CIA hay un constante intercambio de agentes y la confusión de estrategias es permanente. Evidentemente también la lucha contra los carteles está al servicio de los intereses imperialistas americanos. Por ejemplo: equipado, financiado y dirigido por expertos norteamericanos, el ejército colombiano y otros permiten luchar contra los traficantes... y, al mismo tiempo, contra los movimientos armados de liberación de los países dependientes. Todo ello al abrigo de un discurso ideológico perfectamente "humanitario", "legalista", "transparente".

¿Tiene alguna utilidad el debate de la ONU sobre este problema?

Sí, la toma de conciencia favorecida por algunos países de Europa Occidental puede ser útil. La ONU ha participado en este proceso, con pocos medios como siempre, pero por una vez de forma útil. Porque la opinión pública occidental, que es una gran fuerza potencial, se ha despertado a partir de discursos como el de Mitterrand, la actividad del GAFIC y los debates de la ONU.

¿No crees que la cocaína y sus sucedáneos más pobres, el crack y el éxtasis, tienen asegurado su porvenir mientras no se resuelva la crisis de los países ricos y sus secuelas de paro juvenil, pobreza y violencia?

Es evidente. Pero como decía Mao Zedong (casi no me atrevo a citarlo): "Hay que enfrentarse con los enemigos uno después del otro". Ahora es necesario proteger inmediatamente a los chaveles de Harlem, de Chicago, de los suburbios brasileños, y también a los adolescentes europeos de los horribles estragos del crack.

Los traficantes y sus cómplices en algunos bancos multinacionales son enemigos de la humanidad. Agentes de la muerte.

Al lado de esta primera batalla que debemos librar los socialistas revolucionarios, queda una segunda batalla: la que debemos dar al orden imperialista, asesino del mundo, que impone a nuestros pueblos el gran capital monopolista multinacional y su ideología legitimadora: la racionalidad mercantil.





Campamento contra en la frontera con Honduras

Nicaragua

Contrarrevolución de “baja intensidad”

El 23 de marzo, Antonio Lacayo y el comandante mercenario Rubén, “iluminados por el Señor”, según palabras del inevitable cardenal Ovando, firmaron los acuerdos de Toncontín (Honduras) para la desmovilización de la contra. El día 28, Lacayo y Humberto Ortega firmaron en Managua un compromiso más amplio, que según la prensa internacional significa la “transición pacífica” en Nicaragua. En realidad, lo que estos hechos muestran es que la UNO y la administración Bush se han decidido a jugar, ahora, la carta de la contrarrevolución de “baja intensidad”.

Los acuerdos de Toncontín tienen una apariencia bastante frágil. La contra no tiene una estructura jerárquica de mando único: los principales jefes mercenarios tienen sus propias tropas y pueden tener sus propias apetencias políticas. No hay razón para suponer que la firma de “Rubén” comprometa a los demás “comandantes”. Los rumores de disensiones internas son creíbles. Si como parece, “Franklin”, considerado hasta hace poco el más importante jefe militar contrarrevolucionario, se opone a los acuerdos, éstos pueden convertirse en papel mojado.

Por otra parte, los acuerdos establecen que a partir del 20 de abril, las tropas contra se concentrarían en “zonas de seguridad”, bajo la supervisión de los cascos azules de la ONUCA. Pero, ¿qué características tendrán estas zonas? Los contras parecen considerarlas como “territorios liberados” bajo su control, garantizado por sus armas. Es difícil de creer que los sandinistas pudieran aceptar esto. Pero tampoco parece probable que los contras acepten la posición sandinista, ya planteada y aprobada en los acuerdos de Tela, de encerrarse, desarmados, en “campos de control”, a la espera de una “reintegración en la vida civil”, que ahora pactarían el gobierno Chamorro y el FSLN.

En fin, los acuerdos suponen que los 8.000 contras estacionados en Honduras se quedarán allí hasta el 20 de abril, esperando tranquilamente su traslado a las “zonas de seguridad” y que los otros 4.000 que están ahora en territorio nicaragüense, aceptarán el alto el fuego y se encaminarán al encierro. Es una hipótesis descabellada: el mismo día de la firma de los acuerdos hubo un enfrentamiento en el que fue aniquilado un grupo de trece soldados del EPS. Poco después, la prensa informaba de que los acontecimientos seguían su evolución mas lógica: las tropas contras están trasladando armas y pertrechos al interior de Nicaragua y los “cascos azules” sólo encuentran en los campamentos a viejos y niños.

El protocolo firmado por Lacayo y Humberto Ortega el día 28 parte de la base del cumplimiento de los acuerdos de Toncontín y, por tanto, participa de su misma fragilidad. Pero aquí ya entramos en el núcleo duro de la transición: eso que se llama el “traspaso de poderes”, pero que es en realidad un inestable compromiso de coexistencia entre poderes inconciliables. Los datos que se conocen son muy parciales y los damos con muchas reservas: parece que el FSLN ha aceptado una reducción sustancial de las dimensiones del EPS (no está claro, aunque es probable, que otro tanto sucederá con la Policía Sandinista) y la “subordinación al poder civil”. A cambio, la UNO garantiza el mantenimiento de lo sustancial del aparato militar del EPS y, por supuesto, que se cumplirán al pie de la letra los acuerdos de Toncontín. Parece que la UNO se compromete también a respetar las expropiaciones de la reforma agraria, pero aquí si que resulta imprescindible conocer exactamente qué se ha firmado: en las negociaciones de la “transición”, todo lo que signifique intercambiar cuestiones económico-sociales por cuotas de poder es un tema especialmente delicado; no olvidemos que la sombra de un “pacto social” planeará amenazadoramente sobre el inmediato futuro de Nicaragua.

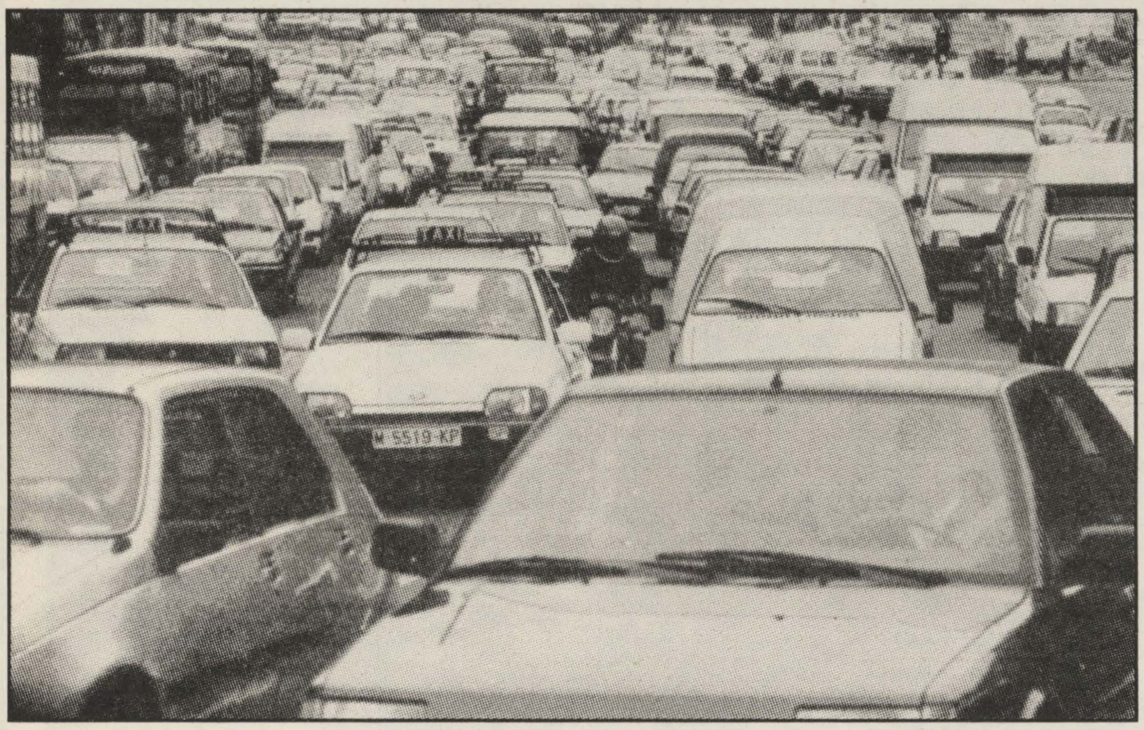
La primera impresión es que los sandinistas no han hecho grandes concesiones: la que puede llamar más la atención, la “subordinación al poder civil”, es una formalidad inevitable. Los problemas se presentarán cuando tal “subordinación” sea contradictoria con el compromiso del EPS en la defensa de la Revolución, garantizado, también formalmente, por la Constitución. Consideremos un supuesto previsible: en la división internacional del trabajo, a Nicaragua le corresponde (como a Honduras, Guatemala o El Salvador) ser un país muy pobre, que sólo puede aportar beneficios a las multinacionales y a su propia burguesía si se establecen condiciones extremas de sobreexplotación popular. El levantamiento del bloqueo de los EEUU o la ayuda, hasta el momento muy escasa, de la administración Bush no modificarán esta realidad (entre paréntesis, no hay que olvidar un dato: en los 500 millones de dólares que el Congreso norteamericano ha aprobado como ayuda a Nicaragua en 1990, y que apenas llegarán para cubrir los gastos administrativos corrientes, figuran 30 millones para la desmovilización de la contra; también aquí funciona el “intercambio desigual”. Recordemos que la “movilización” de la contra ha costado al pueblo de Nicaragua 12.500 millones de dólares y un precio incalculable en sufrimiento humano). En Honduras, Guatemala o El Salvador, gobiernos similares al de Violeta Chamorro se mantienen en el poder gracias a contar con poderosísimos Ejércitos reaccionarios, muy activos en las tareas de represión. Ahora bien, ¿con qué instrumentos de represión va a contar el gobierno de la UNO frente a una huelga, una ocupación de tierras o de fábricas,...? ¿Tratará de impedir Violeta Chamorro la intervención del EPS contra un grupo de la contra “incontrolado”? Aquí se verá qué significa eso de la “subordinación del EPS al poder civil”.

Violeta Chamorro ha debido utilizar toda la presión del gobierno Bush para imponer la disciplina dentro de la UNO sobre estos acuerdos. Se sabía que Godoy ha estado maniobrando, y probablemente lo sigue haciendo, para que la contra no acepte ninguna entrega de armas, antes de la disolución del EPS. No es éste simplemente un problema entre “duros y blandos”; es una cuestión central de la estrategia contrarrevolucionaria. La UNO va a tener en sus manos el gobierno, pero no lo fundamental del aparato de coerción del Estado. Podemos considerar que cuentan con un poderosísimo aparato militar “exterior”: los marines yankis. Pero por más peso que tenga la amenaza de intervención, no sustituye, obviamente, a poder disponer de un Ejército “nacional”. Sin duda, Chamorro y Bush son conscientes de este problema. Pero saben también que, en este momento, no tienen la relación de fuerzas necesaria para imponer la desarticulación del poder que permanece en manos sandinistas.

Por eso mismo, parece que van tratar de emplear una táctica gradual, eso que hemos llamado contrarrevolución de “baja intensidad”: debilitando primero ese poder, imponiéndole condiciones de funcionamiento y control (porque no hay que esperar que Violeta Chamorro tenga un papel puramente decorativo como ministro de Defensa), tratando de corromper a cuadros militares del EPS, buscando el terreno y el momento en que, por ejemplo una “insubordinación”, permitiría aplicar medidas de fuerza. Hay que contar además con la relativa autonomía de la contra y su propia capacidad de intervención, más o menos combinada con caudillos políticos que disputan una batalla de poder dentro de la UNO.

El futuro se presenta pues muy conflictivo. Los sandinistas se van a mover en un terreno minado. Para avanzar en él, tanto contará la firmeza en el mantenimiento de las instituciones de poder revolucionario, como el apoyo organizado y consciente del pueblo, que será finalmente quien decida. El EPS podrá “insubordinarse” frente al gobierno Chamorro para defender a unos campesinos amenazados de expropiación de las tierras que le dió la reforma agraria, siempre que estos campesinos quieran defender esa conquista revolucionaria. Si desmoralizados, atemorizados o convencidos, prefieren abandonar su tierra a cambio de promesas o dinero, el EPS no tendrá nada que hacer.

Hay razones sobradas para confiar en que el FSLN saldrá adelante. Los problemas mas difíciles empezarán el 25 de abril. Veremos lo que ocurrirá. Ahora es indudable lo que no está ocurriendo: eso que llaman “transición pacífica”, en la cual los sandinistas dejarían disolver gradualmente el poder revolucionario.



Madrid: 200.000 participantes en el referéndum popular sobre el tráfico

Hemos roto el atasco

Han sido entregadas en el registro del Ayuntamiento de Madrid las actas que recogen los nombres de los casi 200.000 participantes en el referéndum popular alternativo sobre el tráfico en la ciudad convocado por la Plataforma formada por fuerzas políticas y sociales.

Nadie, ni el Ayuntamiento, ni las fuerzas convocantes, esperaba tal éxito de participación en una consulta informal, convocada con escasos medios y conociendo los votantes que el resultado no tenía poder decisorio.

Tras conocer las cifras de participación y la opinión mayoritaria de las y los madrileños, Jaime Pastor representante de la LCR en la Plataforma declaró a los medios de comunicación que "los resultados nos legitiman para solicitar la paralización de los proyectos del Ayuntamiento por ser contrarios al sentir popular".

El problema

La ciudad de Madrid ha crecido de forma incontrolada, la especulación inmobiliaria desatada -especialmente desde la entrada en la CEE- está arrojando hacia el extrarradio municipal y metropolitano a los vecinos y día a día se agudizan los desequilibrios entre unas zonas y otras en cuanto a dotación de servicios. Son más de 200.000 personas las que en los dos últimos años han dejado sus viviendas en Madrid y han tenido que pasar a residir en los pueblos cercanos. Día a día los centros de trabajo y el lugar de residencia están más alejados para la mayoría de la población. Ello conlleva la creciente necesidad de transporte motorizado.

El caos urbanístico y la política de "deshaucio" popular comenzó hace años, se reforzó con la entrada del equipo del socialista Barranco en el Ayuntamiento y se está lanzando a grados inimaginables con el actual gobierno de derechas.

El resultado visible es una ciudad permanentemente atascada por centenares de miles de coches privados, hasta tal punto que una de las noticias más esperadas en los informativos matutinos locales de las radios es el estado de la circulación en los distintos accesos a la ciudad y en las principales vías. Y con ello, los índices de contaminación por emisión de gases y plomo y por exceso de decibelios superan todos los baremos de lo que clínicamente se consideran aceptables para la salud.

Como solución a este problema, el Ayuntamiento prevé un plan de inversiones en marcha y una serie de actuaciones y obras "para facilitar el acceso de vehículos a Madrid y al centro". Pasos a nivel, nuevos aparcamientos con miles de plazas y el plan RED van a actuar como nuevos imanes de atracción de coches, porque para la derecha el uso del coche privado es lo más natural. Su imaginación termina ahí. Supremos intereses de fabricantes de coches y expendedores de gasolina, así lo dictan. Y lo peor es que la política de la Comunidad, regida por el "barón" socialista Leguina, y las actuaciones y planes del MOPU, refuerzan esta política: crear las autopistas y autovías necesarias para poblar la región de una larga hilera de coches.

Un movimiento necesario

Ante la política gubernamental y municipal sobre el tráfico era preciso levantar un amplio movimiento popular para popularizar soluciones reales alternativas y exigir una consulta popular municipal sobre el tema a la ciudadanía afectada.

Esos han sido los objetivos de la Plataforma compuesta por ecologistas (AEDENAT), organizaciones políticas (LCR e IU), y sociales (CCOO y Federación de Asociaciones de Vecinos) y diversas entidades como el Ateneo Madrileñista y medios de comunicación que se prestaron a colaborar en la campaña -por mucho que nos sorprenda- como la SER, Intervíu o el periódico El Mundo.

Planteamos una alternativa clara: potenciación del transporte público colectivo menos contaminante; restricciones al uso del coche privado en amplias áreas de la ciudad y creación de zonas reservadas al transporte en bicicleta y peatonal. Propusimos una forma de movilización popular novedosa: un referéndum informal. Y establecimos un marco de acuerdos entre los convocantes eficaz y adecuado a las distintas políticas existentes: acciones comunes y libertad de cada organización para realizar las actividades propias que quisiera.

Inicialmente los medios de comunicación identificaron la campaña como una iniciativa ligada a Izquierda Unida. Pero progresivamente la realidad se ha ido imponiendo y terminaron mostrando la existencia plural de diversos componentes de la Plataforma.

Un bloque radical activo

En torno a AEDENAT, y con la colaboración decidida de la LCR, se ha conformado una alianza de fuerzas ecologistas y sociales de la izquierda política y sindical que ha desarrollado una imaginativa campaña paralela y complementaria a la realizada por la Plataforma, con el objetivo de difundir los planteamientos políticos radicales al modelo de ciudad y sociedad, a partir de los problemas ecológicos y sociales de la actual política sobre el transporte. Charlas en los barrios, actos en los institutos, actividades en la Universidad, comités de apoyo en las empresas y acciones para romper la "normalidad" y llevar a la calle la denuncia y alternativas. Así por ejemplo, fue noticia de prensa el atasco peatonal creado en Cristo Rey, donde los concentrados pusieron "guapa" la maqueta de las faraónicas obras que allí se realizan para desesperación de los habitantes de la zona; también, las máscaras anticontaminantes utilizadas para proteger la Cibeles o la mani de bicis que recorrió el centro de la Villa visitando los organismos responsables del transporte.

Un buen puñado de gente activa de la izquierda radical ha hecho una experiencia de colaboración unitaria, lo que allana el camino para futuras colaboraciones de mayor envergadura.

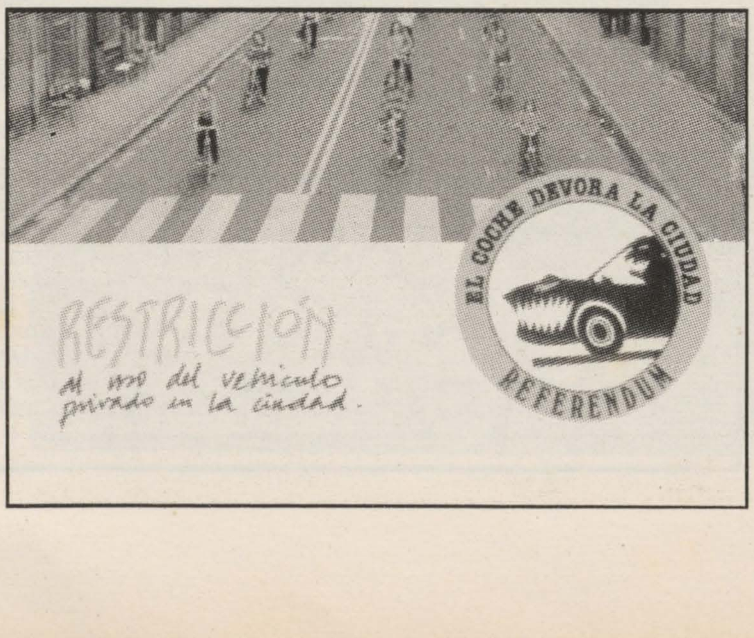
550 cajas de cartón

En forma de improvisada urna y el trabajo de más de 2.500 personas depositaron la masiva votación en plazas, mercados, paradas de buses, metros y centros de trabajo o estudio. Las mesas de camping y tableros caseros en nada se parecían a las mesas de votación de un serio colegio electoral, casi nadie sabía previamente donde se iban a ubicar..., y encima (¡asómbrense los lectores de ZUTIK!), llovió. Pero el personal buscó las urnas y votó para expresar su postura. Para seguir los "procedimientos" y que nadie pudiera poner en duda la limpieza de la consulta, se anularon los votos de aquellas actas defectuosas por falta de DNI, de las firmas de los interventores de mesa, etc. Y con todo y con eso, los resultados están ahí: 144.855 personas apoyaron la orientación ppropuesta por la Plataforma y 131.280 apoyaron la solicitud de un Referéndum oficial que el Ayuntamiento niega. Y un dato a reseñar: buena parte de las y los organizadores de las mesas y del "cuerpo electoral" fueron jóvenes, y bien jóvenes, que le dieron en los morros a Sahagún y los suyos.

La cosa continúa

El alcalde se ha prestado a declarar que los planes de actuación van a continuar. Qué poco ha aprendido. Porque nosotros también vamos a continuar. Le vamos a dar un plazo de 2 meses para que paralice las obras en curso, y si no, le esperan nuevas movilizaciones, esta vez partiendo de la sensibilidad creada. Por su parte IU va a llevar al Pleno del Ayuntamiento los resultados, pero ya sabemos la correlación de fuerzas en las instituciones sobre este tema. Para variar la correlación de fuerzas real entre la calle y los despachos, sólo cabe una cosa: llevar a la calle el poder de decisión, movilizar y exigir la consulta democrática directa a través de un Referéndum. En eso seguimos.

M. Garí



Resultados del referéndum sobre el tráfico en Madrid

¿De qué opción es Vd. partidario?

Opción A. Dejar las cosas como están, con los planes actualmente en marcha	3.138
Opción B. Introducir fuertes medidas de potenciación del transporte colectivo, peatonal y bicicleta, restringiendo el uso del vehículo privado	144.855
Abstenciones	2.073
Votos nulos	1.380
TOTAL VOTOS VALIDOS	151.476
Votos de actas anuladas por defectos de forma	42.012

¿Es Vd. partidario que sobre estas cuestiones el Ayuntamiento de Madrid convoque oficialmente un referéndum en la ciudad?

SI	131.280
NO	5.071
Abstenciones	4.647
Votos nulos	1.401
TOTAL VOTOS VALIDOS	148.376
Votos de actas anuladas por defectos de forma	43.012

Entrevista con una compañera de Osakidetza

La eventualidad también es enfermedad



***Mertxe Manjón** es miembro de la Coordinadora de Eventuales de Osakidetza de Araba y trabaja de auxiliar de enfermería en el hospital siquiátrico de Las Nieves, en Gasteiz. Mertxe no está afiliada a ningún sindicato, lleva trabajando cuatro de años de eventual, pues aunque aprobó una oposición con un contrato de un año, le han ido renovando los contratos de eventual cada seís meses, a la espera de que se cubra la plaza.*

¿Por qué ha llegado a ser tan importante el problema de los eventuales en Osakidetza?

Como las vacantes no se han cubierto desde el año 86, ha ido creciendo el número de eventuales hasta llegar a ser casi el 40% de la plantilla actual. Durante este tiempo, nos hemos hecho conscientes de que no tenemos perspectivas de puestos fijos y nos negamos a ser eventuales siempre. Sin embargo, Osakidetza prefiere eventuales, a los que puede utilizar mucho más fácil que a los fijos, para resolver situaciones, llegando incluso a contratar eventuales para cubrir solamente los fines de semana.

¿Qué solución ofrece Osakidetza? ¿Es la misma que la de ELA y UGT?

Lo único que nos ofrece Osakidetza es una promesa de valorar nuestros méritos, después de superar una oposición. Ellos alegan que hay muchos parados que tienen derecho a un puesto de fijo. Es curioso que sólo se acuerden de los parados para enfrentarlos a nosotros, más aún cuando de acercan las elecciones autonómicas y sindicales, sin duda en busca de votos.

Respecto a ELA y UGT, yo creo que ya lo tenían claro. Hace un año, ELA nos convocó a los eventuales en su sede y nos planteó que su propuesta era realizar un examen que, eso sí, procurarían que fuese fácil, además de que intentarían que se tomara en cuenta la experiencia. Eso es prácticamente lo que ahora nos ofrece Osakidetza. Tampoco nos extraña, puesto que ELA y UGT firmaron el acuerdo de Osakidetza en el 88 y ahora lo han vuelto a ratificar, en el que se incluye la oferta pública de empleo.

Además, quiero contar que hay casos en los que la Administración ha encontrado vías de solución para situaciones similares a la nuestra, como es el de los profesores de la universidad y de los contratados de Lakua. También tenemos referencias de Cataluña, donde en el sector sanitario público han llevado la misma pelea que nosotros y han conseguido que los eventuales pasen a fijos paulatinamente, hasta agotar la lista.

¿Quiénes forman la actual Coordinadora de Eventuales y cuáles son sus planteamientos para resolver este problema?

La Coordinadora la forman eventuales de los diferente centros, como es el hospital siquiátrico de Las Nieves, el hospital de Santiago, el hospital de Txagorritxu y los ambulatorios; también forman parte los sindicatos que apoyan nuestra lucha: LAB, ESK-CUIS y la Izquierda Sindical de CC.OO. Existe, además de las coordinadoras provinciales, la coordinadora de Euskadi, que se reúne semanalmente, coordina las movidas generales y discute las propuestas de las coordinadoras provinciales.

Nuestras propuestas reivindicativas pasan, en primer lugar, por que salgan las vacantes reales; nuestros cálculos son unas 5.000 y, sin embargo, solamente han sacado en esta oferta pública 2.581. En segundo lugar, queremos que Osakidetza nos reconozca para negociar la oferta pública de empleo y sus condiciones. Por último, no queremos una oposición, sino un concurso abierto y permanente de méritos, tanto para las plazas de personal sanitario, como para las plazas de no sanitarios.

¿Qué tipo de luchas se están desarrollando con la Coordinadora de Eventuales?

Empezamos haciendo asambleas generales y de centros, así como concentraciones en la Dirección de Area para exigir información, ya que ELA y UGT, a pesar de estar siempre reunidos con Osakidetza, no nos contaban los planes de la Administración.

La semana última de marzo, hemos estado encerrados en el hospital de Txagorritxu, con lo que hemos conseguido aparecer en la opinión pública y, sobre todo, una mejor coordinación y organización para preparar movidas y debates. El día 29, hubo una mani de eventuales de Euskadi y nos fuimos hasta Osakidetza. En la primera semana de marzo hemos estado preparando acciones para sacar una buena huelga el día 9.

El sector sanitario es característico por su composición muy importante de mujeres. ¿Qué nivel de participación has visto en la Coordinadora y en esta lucha de los eventuales?

El 70% de los eventuales son mujeres. La participación es alta, pero no llega a ese porcentaje, quizás por falta de experiencia y de rodaje, ya que cuando hay asambleas y movidas son los fijos los que van, utilizándonos a los eventuales para cubrir los servicios.

En concreto, en el hospital de Las Nieves se da el caso de que hay dos secciones de ingresos, la de hombres y la de mujeres. Para trabajar en la sección de hombres, no se contrata a las mozas que incluso tienen el título y una puntuación más alta, pero sí se contrata a los tíos que tienen menos puntos y que ni siquiera tienen titulación. Ultimamente está entrando alguna mujer, pero es debido a que la lista de los tíos ya se ha agotado.

A través de tu experiencia en esta lucha, ¿qué papeles crees que juegan tanto las coordinadoras como los sindicatos?.

En el tiempo que llevo trabajando en Osakidetza, he visto que ha habido momentos y temas en que nos han utilizado, haciendo propuestas y planes que nos los hemos encontrado hechos y sin contar con nosotras/os. Yo creo que los sindicatos aportan experiencia e iniciativas, también muchas veces preveen situaciones conflictivas, pero la gente no las llegan a ver.

Creo que cuando la gente tiene el problema delante, es cuando se pringa. Deben ser los implicados los que salten primero y los sindicatos, sumarse después; porque si cada sindicato coge sus eventuales por separado, hay más posibilidades de división que de unión.

¿Esta lucha crees que implica sólo a los eventuales?

A los eventuales se les añade el problema del puesto de trabajo, pero lo que hay detrás de la oferta pública de empleo, es una reconversión y una privatización, ya que desaparecen 2.000 puestos de trabajo en su conjunto, eliminándose también grupos como los de mantenimiento, limpieza, lavandería, etc., pasando a utilizarse contratas, paulatinamente.

En reconversiones que hemos conocido en otros sectores, la gente se ha unido para luchar. En nuestro sector, que afecta a la salud de todo el mundo, los trabajadores fijos apenas se están moviendo, lo que implica una disminución de calidad, tanto mediante la disminución de las plantillas como a través del mantenimiento de eventualidades.

Celia





Cuadernos de Salud Pública

La Osasun Publikoaren Aldeko Elkartea (Asociación para la Defensa de la Salud Pública) viene publicando unos "Cuadernos de Salud Pública", cuyo interés trasciende el ámbito estrictamente sectorial.

La preocupación social de esta asociación es patente si reparamos en los cuadernos publicados hasta la fecha:

1. Manifiesto de constitución de la Coordinadora de Euskadi de Asociaciones para la Defensa de la Salud Pública, en apoyo de una Reforma Sanitaria profunda y por un S.N.S. en Euskadi. Ley General de Sanidad y Seguridad Social.
2. Sobre Drogas: Heroína y ...
3. Contra la Guerra Nuclear y sus catastróficas consecuencias.
4. Retorno de Exiliados y Asilados; aspectos psicológicos.
5. Drogodependencias desde la Atención Primaria de Salud. Orientaciones.
6. Los médicos ante los malos tratos y la tortura.
7. Algunas reflexiones sobre la cooperación internacional en el sector salud.
8. Los derechos humanos y la atención médica en los campos de refugiados palestinos.

En este último número, encontramos una bien documentada denuncia de la política de agresión sionista en los campos de refugiados palestinos y la alarmante situación de los mismos en el ámbito sanitario.

Si te interesa alguno de estos cuadernos, puedes dirigirte a: Osasun Publikoaren Aldeko Elkartea, c/Berastegi, 5 - 5a. planta, dpto. 1, 48002 Bilbo; teléfono 423 01 24.

El jucio del brigada Pelegrín

Ninguna agresión sin castigo

A lo largo del mes de marzo se ha celebrado el juicio contra el brigada Peregrin, acusado de violación, detención ilegal, abusos deshonestos y asesinato frustrado. Después de sesiones que se prolongaron durante dos semanas y algún día hasta las 12 de la noche, la sentencia dictada por el Tribunal le condena a 35 años de cárcel.
Entrevistamos a Begoña Lalana, abogada que actuó en nombre de la acusación particular.

Cómo surge la iniciativa para llevar a cabo la acusación popular, y qué problemas te ha planteado llevarla adelante?

El caso de M. Angeles, por las consecuencias trágicas que tuvo, apareció como suceso en las páginas de los periódicos. La comisión antiagresiones, que entonces acababa de formarse, decidió ejercitar la acción popular, en tanto que la perjudicada ya se había personado o estaba a punto de hacerlo, se hizo partícipes de la iniciativa a otros grupos del movimiento feminista y se formó una comisión amplia de mujeres que otorgaron los poderes, y nos personamos como acusación popular.

Yo he trabajado a gusto en este asunto, aunque al ser tan brutal la propia historia, era muy desagradable, la declaración de la víctima fue bastante fuerte, pero me parecía que se podía hacer un buen trabajo.

Por otro lado, la defensa de este hombre nos hizo trabajar mucho porque recurrió todo lo recurrible. El estaba en prisión desde el primer momento y por tanto les interesaba que se celebrara el juicio cuanto antes, máxime teniendo en cuenta que planteaban su inocencia. Pero paradójicamente recurrían el auto de procesamiento, las providencias... y así han pasado varios años desde que sucedieron los hechos.

¿Has tenido problemas para ponerte en contacto con el abogado de M. Angeles, dificultades para conectar con ella?

Desde el primer momento se pusieron ciertas pegas porque tenían un poco de miedo a que, con la publicidad, se desvelara la identidad de M. Angeles, algo que siempre se ha tratado de evitar. Ella nunca ha aparecido públicamente, supongo que porque no quiere que se sepa quien es, para no verse obligada a vivir y revivir diariamente los hechos.

En la última fase de preparación del juicio oral tuvimos ya más contactos con el abogado. A ella la ví dos días antes del juicio.

Desde este punto de vista, de mantener el anonimato, es también lógico que solicitara declarar a puerta cerrada. Además, hay que tener en cuenta que para ella estos hechos fueron muy traumáticos. Por un lado quería que se hiciera justicia y por otro no quería que se identificara, públicamente, a la tal M. Angeles con su persona.

Ella se mantuvo muy firme en su declaración, fue muy espeluznante. Es una mujer como muy medida, y hubo que sacarle un poco la declaración con cucharón. Lo hizo con este deseo de aclarar las cosas y de buscar justicia, lo que sin duda le ayudó a esclarecer hasta donde pudo, porque desgraciadamente no recuerda una parte de los hechos.

Lo que más me impresionó de la declaración de ella, aunque pueda parecer raro, fué la actitud de Peregrín; no perdió la compostura en ningún momento. Me pareció significativo de su forma de ser, no torció el gesto, no se le vió agobiado, no se puso nervioso. Se mantuvo "como un hombre", como un buen militar, firmes.

Qué piensas de la defensa de Peregrín.

En el juicio, para negar la violación, se dió mucha importancia a los hechos del primer dia, cuando se conocieron. La línea argumental de la defensa era plantear que ese día ligan, lo que desde luego niega M. Angeles. Trataban de demostrar que había habido consentimiento y sin llegar a decir que era una mujer alegre insinuaban que había aceptado desde el primer momento las caricias de él. La defensa cargó mucho las tintas en el primer día, cuando en realidad los hechos que se juzgaban eran los que habían sucedido el día 3 de octubre de 1986. Trataba de "demostrar" la inocencia del acusado, presentándolo todo como producto de la casualidad, la casualidad de que M. Angeles caiga del coche, la casualidad de que Peregrín abuse de ella... Son muchas casualidades para un resultado tan grave.

A este abogado se le conoce por la defensa de casos como El Nani. ¿Qué opinión te merece?

Jose Miguel Menendez se caracteriza por llevar este tipo de causas impresentables, como son cosas tan oscuras como la desaparición de una persona por parte de policías, la mafia policial, el asesinato de Santi Brouard. Es decir, que todas sus defensas tienen una significación política bastante oscura, por decirlo de alguna manera.

¿Cómo habéis recibido la sentencia?

Las penas que pedíamos eran muy altas, este es el primer tema que a veces es objeto de polémica para este tipo de delitos. En este caso los hechos eran tan brutales que yo creo que a nadie le sorprendían. Aplicamos escrupulosamente la ley, y ni siquiera hasta sus últimas consecuencias.

Hay una discrepancia en cuanto a la consideración de asesinato y homicidio. La Sala entiende que la tira del coche decidiéndolo un poco en el último momento, y nosotras planteamos que es una decisión tomada previa y premeditadamente. Si Mª Angeles hubiera fallecido lo más posible es que este juicio jamás se hubiera celebrado, nuestra discrepancia fundamental es en esa calificación jurídica de si hubo o no hubo premeditación y alevosía o si por el contrario, como dice la Sala, hubo simplemente una intención de matar puesta en práctica, y que no le salió bien afortunadamente a Peregrin por lo que Mª Angeles salió con vida. La verdad es que Mª Angeles tuvo una suerte como para llevarla de amuleto.

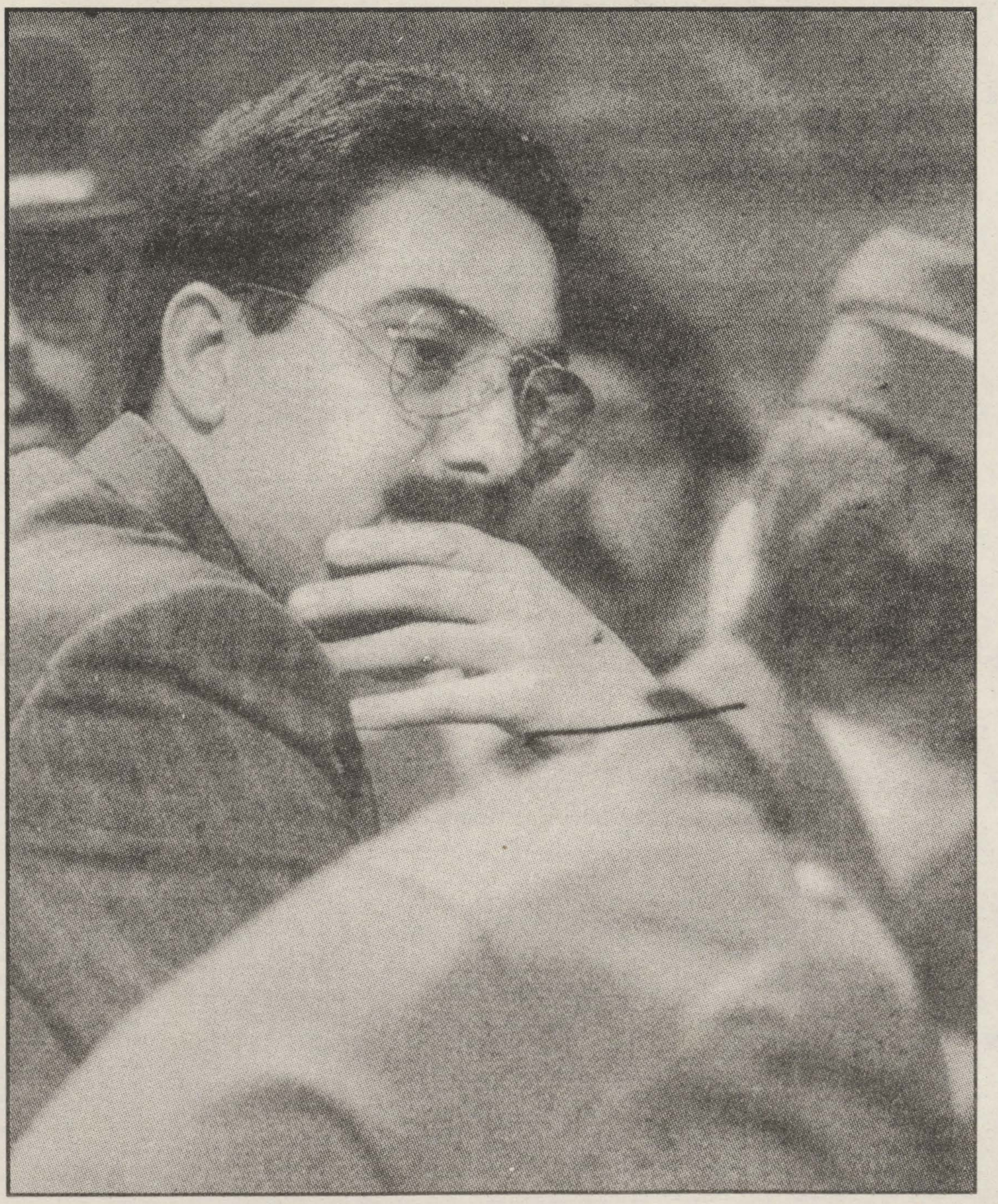
Cuál es la situación en que queda Peregrín, y qué posibilidades crees que tiene el recurso que plantea la defensa?

Algo que quería decir es que este señor ha tenido hasta el momento un trato de favor, que se concreta en varias cosas: el hecho de estar en una prisión militar siendo suboficial del ejército, lo que le supone gozar de una serie de prerrogativas; la prisión de Alcalá para los soldados puede ser mala pero para los oficiales y suboficiales es una prisión prácticamente de lujo. Su compañera está embarazada y esto quiere decir que se han visto, a mí me parece muy legítimo que los presos se vean con sus novias en general, él mismo en el juicio reconoció y uno de los testigos reconoció que había comido con él en la cárcel, que le llamaba por teléfono a la cárcel; en el acto de la vista se vio como daba órdenes a la policía militar que le custodiaba; a este hombre se le dió un permiso para que fuera a Barcelona al entierro de su hermano, que a mi también me parece bien que vaya, sin autorización de la Sala, lo cual es absolutamente ilegal y constitutivo de delito, por cierto, aunque la Sala ahí no ha querido entrar, con el director de la prisión militar. Cómo este hombre acusado de unos delitos tan graves ha declarado sin esposas, que a mí tambien me parece bien, pero me parecería bien para toda la gente a la que se juzga en la Audiencia provincial acusada de hechos muchísimo menos graves que éste. Nuestra primera preocupación cuando la sentencia sea firme va a ser que Peregrin deje de estar en una prisión militar y pase a un centro penitenciario ordinario, porque nos parece que goza de una situación de absoluto privilegio con relación a otros delincuentes que han cometido hechos de muchísima menor gravedad y viven una situación muchísimo peor que la que vive él.

¿Qué efectos crees que ha tenido la acción popular en este caso?, y por otra parte qué efectos puede tener el volver a ejercerla en la lucha contra las agresiones.

Creo que en el caso de Mª Angeles y para las víctimas de un delito como éste las ayudas son un apoyo, un apoyo jurídico porque aumentan las acusaciones y un apoyo político, que permite descargar de las manos de la víctima toda la historia de popularizar los casos. Permite al mismo tiempo una participación de la ciudadanía y del movimiento feminista en la Administración de Justicia, que siempre es una cosa interesante, es decir, que la justicia no se quede reservada a especialistas, aunque en el fondo lo está, que sea posible que gente de la calle pueda tener acceso a plantear sus posiciones en un juicio de este tipo me parece muy bueno y muy interesante y más en temas de este estilo. Una cosa es la vía jurídica que se ejerce jurídicamente y dentro del marco del juicio, y otra la utilización pública de estos procesos que sirve para crear mayor conciencia entre la gente de la barbaridad y la aberración de este tipo de agresiones, del desprecio hacia la integridad de las mujeres que supone, hacia su libertad sexual, hacia su vida.

En relación a Mª Angeles me parece muy importante destacar la importancia que tiene que a pesar de los riesgos, a pesar de verse sometida a un juicio paralelo sobre su conducta, su moralidad, a pesar de lo duro que es revivir estos hechos, haya mantenido su decisión de seguir adelante y de mantener la acusación, de comparecer en juicio y de no achantarse por nada, gracias a ella se ha conseguido esta condena.



Contra el vertedero

Aranguren, como Fuenteovejuna

La policía cargó brutalmente contra vecinos y vecinas del valle de Aranguren que protestaban contra la instalación del vertedero. Lo habían anunciado. Pero la indignación popular ha estallado.

Alguien lo dijo en la asamblea celebrada en las escuelas del Concejo de Multilba el mismo día de la masacre praticada por la guardia civil: "es una pena, pero es así: aquí ha tenido que haber sangre para que se preocupen de nosotros de nuevo".

Urralburu había afirmado orgullosa y fanfarronamente que el lunes entraría "con todo los medios a su alcance" y que empezarían las obras del vertedero de basuras, pero no entraron. El viejo grito de la Pasionaria y de los obreros de Euskalduna, el ¡No pasarán!, se hizo realidad en Aranguren. A pesar de haber más guardias inciviles que vecinos y vecinas; a pesar de los golpes, de los pelotazos disparados a dos metros, de las costillas y tabiques nasales rotos, de que alguien puede perder un ojo,... las barricadas de pacas de paja, los tractores cruzados, y sobre todo la férrea voluntad de los habitantes del valle, que permanecieron en el lugar a pesar de todo, impidió que ese día entrase ninguna máquina y que diesen comienzo las obras.

Posteriormente la televisión dio testimonio de la masacre y lo ocurrido sirvió, no para amedrentar a nadie, sino para unir más al pueblo y multiplicar cuantitativa y cualitativamente los brazos y voluntades disponibles. La asamblea convocada por la tarde en Mutilba reunió a casi 500 personas de un valle que tan sólo tiene 1.400 habitantes repartidos en otros Concejos diferentes. La propuesta de huelga general a realizar al día siguiente es aprobada por aclamación (en Mutilba existe un importante polígono industrial y una importante panadería que abastece a gran parte de la población de Iruñea), y al cabo de una hora tan solo de ser planteada el claustro de profesores del colegio donde se realiza la asamblea anuncian entre grandes aplausos la adhesión unánime a la misma. Quienes más aplauden es una cincuentena de muetes que están sentados en el suelo y ven que no habrá clase; pero no sólo por eso, porque lo primero que plantea a continuación un claval de unos 10 años que levanta la mano es: "bueno, y nosotros los chavales, ¿qué hacemos mañana?".

En la propia asamblea se aprueba el manifiesto que reproducimos a continuación, y, al finalizar la misma, se queda un núcleo de gente para organizar la huelga y los siguientes pasos a dar. Antes de finalizar, un representante de la coordinadora de asociaciones de vecinos de Iruñea anuncia la convocatoria para el día siguiente de una manifestación frente al ayuntamiento de Iruñea y la Mancomunidad de aguas y basuras, la cual es asumida por toda la asamblea.

Hoy martes la huelga es un éxito desde primeras horas de la mañana. Barricadas gigantes cierran los accesos al valle y detrás de ellas los temidos carros de combate de Arangures: tractores y remolques dicen también un NO rotundo al vertedero y, en solidaridad con los habitantes, los campos, los árboles y las rapaces del valle, se suman a la huelga atravesándose a lo largo de la carretera por todas las entradas.





Imágenes antes y durante la carga policial.

En los periódicos, las fotografías acreditan la animalidad de los guardias inciviles y la criminalidad de quienes los mandan, y, junto a ellas, aparecen también las declaraciones de partidos e instituciones. La Mancomunidad afirma en el colmo de la desvergüenza que "el argumento de la provocación y la violencia no va a paralizar unas obras ya iniciadas y mucho menos van a hacer cambiar el rumbo de unas decisiones firmes", y su presidente Carlos Bea, en un nuevo arranque de lucidez, afirma que "la violencia la están provocando los propios vecinos del valle". La mediocridad y la marrullería, cuando llegan a asumir parcelas de poder, son capaces de hacernos entender hasta el sentido de lo infinito que en la escuela no terminamos de comprender ya que el grado de prepotencia, autoritarismo, desfachatez y tergiversación de los hechos de esta Mancomunidad y su presidente, son algo inconmensurable.

Entre el coro de parlanchines ha destacado la voz del pastor de los pastores, el arzobispo de Iruñea Sr. Cirarda, quien afirma que este tema está dolorosamente enconado (lo dirá por alguna herida que se le habrá infectado), y manifiesta que ha seguido con dolor la noticia de los sucedido el lunes, pasando a continuación a poner en un mismo plano el superpacífico encierro realizado por una cincuentena de vecinos del valle en los pasillos del arzobispado, y la salvaje carga policial. El arzobispo -¡cómo no!-, se sitúa por encima del bien y del mal, de lo blanco y de lo negro... para terminar hablando de que la intransigencia y la violencia debe cesar en "ambos lados", con lo cual no se hace sino servir de cobertura última a los lagartos asesinos.

Pero no menos curiosa resulta ser la postura de HB en este conflicto. A favor de este proyecto de vertedero desde un principio (y además de forma muy activa y beligerante), desde que comenzó la represión y los golpes contra las concentraciones y acciones de los vecinos del valle han jugado a poner el culo entre dos sillas, afirmando la validez del proyecto, pero criticando la represión que se practicaba, y olvidando que en una sociedad determinada -ésta y no otra-, con un gobierno concreto -el del PSOE y no otro-, contando con unas fuerzas del orden como son la policía y la guardia civil... y estando en el otro lado de la barricada un pueblo absolutamente unido y firme, la única posibilidad de llevarse a cabo ese proyecto es en la forma en que se materializó el lunes: masacrando. ¿Es qué HB creía que el método a emplear en Aranguren iba a ser distinto que el de la autovía?, ¿es qué HB piensa que se puede estar a favor, en abstracto, de un proyecto "técnico", sin ver el resto de aspectos sociales -oposición firme de un pueblo-, políticos -arrogancia y prepotencia del PSOE-, y policiales que rodean al mismo?

El proyecto del vertedero de basuras de Aranguren sigue siendo rechazable desde consideraciones ecologistas y de sentido común. Es cierto que sobre el papel se habla de recogida selectiva, que se va a instalar una planta de reciclaje, etc. Pero también es cierto que los puntos más espinosos del proyecto los va a llevar adelante el PSOE y UPN (mayoría absoluta en la Mancomunidad), y contar con ellos es creer en milagros. Además, pese a todo, el proyecto sigue manteniendo un inmenso vertido (cientos de toneladas diarias), una capacidad de 50 a 80 años de uso (784.000 metros cuadrados de terreno disponible), y se realiza en el corazón de un valle situado a 4 kilómetros de Iruñea, ecológicamente sin graves deterioros, que sirve hoy para el disfrute y expansión de Pamplona y su comarca, al cual se va a asestar un golpe mortal.

Pero hoy en día, a todas esas razones hay que sumar una más que ya se sabe con toda certeza, cual es el hecho de que ese vertedero de basuras sólo podrá construirse sobre el machacamiento de los habitantes de un valle, y eso está por encima incluso en cualquier discusión técnica. No verlo así es estar ciego.

Sabino Cuadra

Valle de Aranguren, 2 de abril de 1990

Hoy 2 de abril han ocurrido los hechos más graves ocasionados en la lucha Antivertedero. Los vecinos de este valle hemos sido masacrados por la guardia civil que ha cargado brutalmente mandados por la Mancomunidad y el gobierno socalista de Navarra (...). Las máquinas no han conseguido pasar ni lo conseguirán. No consentiremos la destrucción de nuestro valle por mucho empeño que ponga el gobierno de Navarra y la Mancomunidad.

***Exigimos**: la libertad inmediata y sin cargos de todos los detenidos. No se dé ni un paso más adelante en este proyecto sin escuchar al valle.*

***Culpamos**: al presidente del gobierno de Navarra Sr. Urralburu que junto con la tozudez de Carlos Bea son responsables de este atropello.*

*A los partidos políticos **pedimos** que dejen de apoyar un proyecto que no se puede imponer por la fuerza.*

A la sociedad navarra le pedimos Solidaridad y no dejen engañarse por las afirmaciones de Carlos Bea, que afirma que si este vertedero no se pone, la sección de RSU se disolvería y las basuras quedarían sin solución. Esto es mentira lo que tienen que hacer es dimitir, dejar de enfrentar a los valles y vecinos de Iruñea, porque entre todos seremos capaces de buscar una solución idónea para resolver el problema de las basuras sin destruir nada ni a nadie.

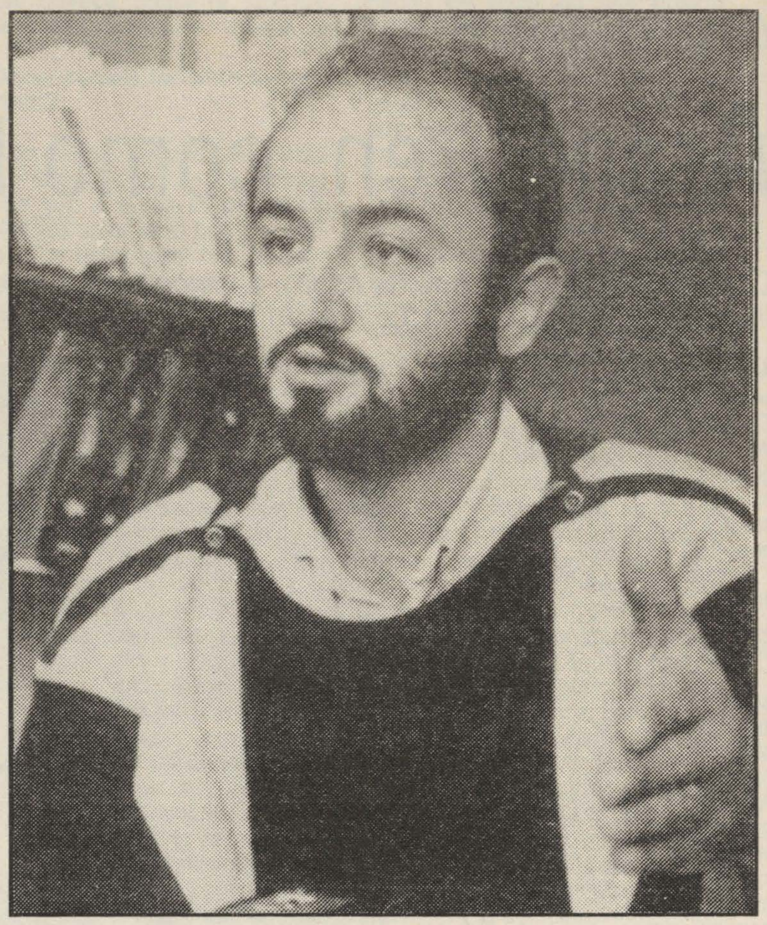
Solidaridad. No al vertedero. Por Aranguren no pasarán. No a la represión. Zabortegirik ez.

Comisión Antivertedero

Iñaki Etxezarretarekin solarean

Ikastolen estrategiari buruz

*Hemos publicado en **ZUTIK!** varios artículos críticos con la estrategia de la Federación de Ikastolas. El debate sobre la Escuela Publica Vasca, aunque viene de atrás, no ha hecho más que empezar. Aunque la ley se aplaza, hay urgencia en dar pasos prácticos de confluencia, y también necesidad imperiosa de comprenderse, situar en su justo punto los acuerdos y las divergencias. Por ello nos ha parecido de interés dar en nuestro periódico la palabra a **Iñaki Etxezarreta**, portavoz de la Federación de Ikastolas. Iñaki ha repasado los artículos publicados en **ZUTIK!** La entrevista ha sido franca, no diplomática. No hemos buscado confrontar posiciones, sino escuchar, clarificar.*



Donostian egindako Kongresuan *titularitate konpartituari* buruz izan zen eztabaida, eta botazioak erakutsi zuen desadostasun dexente bat. Nola baloratzen duzu?

Titularitate konpartitua ez da konfliktiboena izan. Bildur ginen gure gizartean dauden erresistentziak ikusita, eta batez ere ezker joera faltsu eta hertsi batetik egiten ziren plantementu estatistak, alegia estadua eta administrazioaren eskutan gelditu behar dela dena, eskola publikoa eta administrazioaren eskola berdintzeko joera, hortik ikusten genuen sekulako arrisku egon zitekeela ikastolen freskotasuna itotzeko. Eta ikastolak izan duten esperientzia aberatsa ez aprobetxatzeko joera. Ikastolak zerbait badu da iniziatiba, herri honek duen berezko iniziatiba, freskotasuna oraindikan, gizartean txertatua egotea, eta oraindik baduela nahiz eta hasierako ikastolatik hona zerbait galdua izan, pedagogia arloetan iturri berrietara irekia egotea, eta behar diren esfortzu humano eta materialak egiteko berezko prestaera bat.

Erabaki lekuak konpartitu behar zirela onartzen zutenak baziren, baina azken batetan bildur ziren eskola bakoitzari eta eskola berari indarra, autonomia eta gestioa emateko... Beraz, honetan, eskubiak historikoki erabili dituen parametro ideologikoak erabiltzea. Alegia, ez ulertzea, 1990.ean planteamendu aurrerazaleek ez dutela iturri horietan edaten herritartasunean baizik, eta herritartasunaz hitzegiterakoan freskotasunaz ari gara hitzegiten eta ez burokraziaz.

"ezker joera faltsu eta hertsi batetik egiten ziren plantementu estatistak, alegia estadua eta administrazioaren eskutan dena gelditu behar dela, eskola publikoa eta administrazioaren eskola berdintzeko joera, hori zen ikastolen freskotasuna itotzeko arriskua"

Finantziazioan dago beste arazo bat. Zuen proposamenak ez al dio irekitzen atea zatiketa bati euskal eskola publikoaren barnean, hau da, batzuk elitistak, aberatsak eta bestek pobreak? Zer iruditzen horretaz?

Ikastoletan polemika eta zatiketa handiena sortu zuena finantziazio publikoarekin batera, dohaintasunarekin batera, finantziazio propio bat garatu ahal izatea izan zen. Honetan bereziki eta ez bestetan dago zatiketarik handiena, eta kontsentsu faltarik handiena.

Orain dela 5-6 urte, ikastolek planteatu zutenean autonomia kontzeptua joera ezberdineko taldek eskubideko planteamendutzat jo zuten, Autonomia kontzeptua Fragarena zela esan egin da. Baina orain gehienek onartzen dute kontzeptua. STEE-EILAS-k berak Autonomia defenditzen du. Gertatzen zaiona da gizartearen atzetik dabilela. Titularitate konpartituaz hitzegiten dugunean uste dute gure plantemanedua dela guk gerorrek geure etxeak eta lurrak kontralatzea jabe gisa. Baino hori ez da gure planteamendua. Planteatzen duguna da defentsa mekanismo bat. Administrazioa eta eskolaren artean, %50 bakoitzak, banatzea ahalmena. Holako kontzeptuak herritarrak dira, iniziatibari lekua uzten diote, kontrol soziala administrazioatik eskolara eta eskolatik administrazioarekiko funtziona dadin. Hemendik dihoa gizartearen aurrerapena. Gizarteak geroz eta mekanismo gehiago sortzen ari da instituzio publiko, administrazio eta partiduek egiten dutena kontrolatzeko, ebaluatzeko eta bere lekutik parte hartzeko.

Kritikatu egin zaizue EIKE-ren iturrietara bueltzatzeko asmoa. Hau da, Euskal Eskola Publikoaren azpian sare pribatu bat desarroilatzea. Zer diozu honetaz?

EIKE eta HABE gauza berdina dira oinarrizko plantemenduan. EIKEren arriskua zen Ikastolen freskotasunaren hustuketa bat, nolabait neurri batetan administraziora pasatzea, Ikastolen protagonismoaren aldetik dejazio bat. Beraz, gaur egun esatea Ikastolek planteatzen dugun Euskal Eskola hau EIKE bat dela, fetitxismoarekin jokatzea da.

Hemen Euskalerrian despejatu behar den inkognita da ia nahi dugun bertako eskola bat hala Espainiako Eskola honera egokitu. Espainia kontzeptuari inungo matizazio peioratibo eman gabe, Estaduan LODE-k diseinatzen duen eskola eta Espainiako administrazioak daukan montaje administratibo horri erantzuten dion eskola mota hori behar ote dugun guk hemen egokitu, ala Euskalerriak bere eskola sistema propio eduki eta sortu behar duen.

"gaur egun esatea Ikastolek planteatzen dugun Euskal Eskola hau EIKE bat dela, fetitxismoarekin jokatzea da"

Federazioek Ikastolen finantziazioa lortu ondoren, ez dute benetan konfluentzirako asmo seriorik. Hitzegin bai, baino benetako asmorik ez. Zer erantzungo honi?

Esan egiten da konfluentziarik ez dela egongo, Ikastolek egiten duten planteamendua gaurko eskola publikoen ereduetatik geroz eta urrunago dagoelako. Baina hori ez da gure errua. Espainiako parlamentuan diseinatzen den eskola gure gizarteari erantzuten ez badio, ez da Ikastolen errua konfluentzi bat ez izatea. Nahi bada bertako eskola bat egin, bertako esperientziatik abiatu behar da. Orduan zenbaitek esango du separatismo ikuspegi batekin gabiltzala. Horrela bada, ni apostu horren alde nago. Alegia Euskalerriko eskola propio baten alde, baliagarria ez zaidalako Espainiak orokorrean garatu duen eskola. Eta ez bakarrik euskalduna ez delako baizik eta eredu berak erantzuten ez diolako gizarte honi.

Ikastolen finantziazioa lortu da patrimoniaren truke. Ikastolek eskubide historikoa dute dohainak izateko. Baina gaurko egoeran horri ezer kendu gabe, sortzen da arazo bat, arazo konparatiboa, gaurko eskola publiko eta ikastolen artean. Ez al da posible lehena (ikastolen finanziazioa) konpontzea, bigarrena (agrabio konparatiboak) sakondu gabe?

Ez dut uste agrabio konparatibo dagoenik. Hau beste fetitxe bat da. Eskola publiko transferituak ikastolak baino finantziazio askoz handiagoa dute. Publikoetako irakaslek eta gurasoek euskalduntzeko esfortzu bat egin baldin badute, ikastoletako guraso eta irakaslek ez dute esfortzu gutxiago egin, askotan poltsikotik atera dirua. Ikastolek duten indarra ádina, administrazioaren aurrean, eskola publikoetan dute sindikatuek. Eta honek garrantzia du egoera desmitifikatzeko.

Gertatzen dana da, zerbait lortzeko orduan, oso eraketa ezberdina dutela sare batean eta bestean. Ikastoletako ordezkariak Federazioak dira eta hor biltzen dira titularrak eta profesionalak, gurasoak eta irakasle-zuzendari-koordinatzaileak. Ikastolen planteamendua askoz borobilagoa da. Eskola publikoetan ordea, FAPAk testimonialak dira. Eskola Publikoetan jaun ta jabe sindikatuak dira. Eta sindikatuek izan duten premisa, beti, irakaskuntzakoak izan edo ez izan, izan da: zenbat eta gehiago kobratu, zenbat eta ordu gutxiago lan egin... hobe. Eta mekanismo horrek inkonpatibilidadeak sortzen ditu, historikoki gainera, irakaskuntzaren kalitatearekin, euskalduntze prozesuarekin (ikus UGT-ren azken deklarazioak), gurasoen partaidetzarekin, eskolaren gestioarekin. Sindikatoak sortzen duena da dialektika erreibindikatibo huts bat, langile mailakoa. Langilea denez horko protagonista aktiboetariko bat, hustu egiten du berez, iadanik nahiko ahula den egitura.

Planteatzen dugunean situazio oso desberdinak dutela eskola publikoek eta ikastolek; eskola publikoak situazio desastrosoan daudela... ez dugu esaten bakarrik administrazioak ahaztu egin izan ditualako. Hori egia da. Baina baita ere sindikatuek ahaztu egin dutela eskola. Sindikatuek asumitu dute eskola publikoaren ordezkaritza, baina ez dute jokatu ordezkaritza horren arabera, eskola publikoetako irakasleen interesen arabera baizik. Hor azken batetan gertatzen da situazio deterioratu batera joan garela, eta xamurrena dela esatea: guri diru



gutxiago ematen digute eta ikastolei ematen diete. Gezurra. Esaten da ere: hori da administrazioaren erruagatik. Izan liteke erru hori. Baina horrek ere lehenoko arazora eramaten gaitu: administrazioa titular huts bakarra da eta eskola hori nahi duen bezala antolatzen du, herri-iniziatibarik ez dagoelako, eta horrela ezin da kontrolatu administrazioa.

Ez dira, bada, kanpoko faktoreak soilik eragina izan dutenak eskola publikoaren egoera horretan; barneko eskola ereduak eta traiektoriak sortzen dituzte gorabeherak.

Konfluentzia zaila da, konplikatua eta patxadan hartu beharrekoa. Bi gauza nahiko elkarren gertu daudenean ere, komeni da patxadan hartzea gauzak. Are gehiago oso ezberdinak direnean. Eta hau da gure kasua, ikusirik eta eskola mota baten eta bestearen ereduak. Guk dugun inpresioa da planteatu dugun euskal eskola publikoaren ereduari buruzko eztabaida, azkeneko hilabetetan eman dan giroari esker, ez dala izan emankorra, antzua bihurtzen dela. Eta dagoen arriskua dela gauzak gehiegi luzatzea, eta honek erakarriko duela gaurko eskola publikoaren galera.

Beraz planteatzen duguna da, zintzotasun osoz, gaurko eskola publikorentzako neurri zehatz batzuk, ilusioa eta esperantza emango duen planteamendua. Hori lau urte barru indartu eta ebaluatu egin behar da.

Eta ikastoletan, barneko konpartitze horren esperientziak oso aberatsak izanik ere, asko falta zaigu erabaki ahalmenak berdintasun batean planteatu daitezen, etabar...

"Eskola publiko transferituak ikastolak baino finantziazio askoz handiagoa dute"

Neurri konkretu batzuk hartu behar ditugu eta era berean baldintza politikoak, baldintza sindikalak eta sozialak sortu. Baldintza horiek gaur egun ez daude. Plataforma amankomuna eraikitzea proposatzen dugu. Horrela bi sareek, oraindik desberdinduak izan arren, izango dute elkar topatzeko eta elkarrekin hitzegiteko, negoziatzeko eta paktatzeko mahai bat, plataforma bat. Hor hasten da bideratzen prozesua. Administrazioak berak parte hartzen badu ere, gizarteak berak markatuko ditu erritmoak. Hauteskunde ondoren, Legislatura Paktoa egiteko dagoenean, aukera ezin hobea dugu nolabait topaketa leku hori garatzeko. Gu prest gaude horretarako. Ikusi behar ea eskola publikoaren izenean hitzegiten duten sindikatuek horretarako jarrera positibo dutenik.

Ezin al da pausu zehatzagorik eman? Adibidez, KILOMETROAK eta antzeko ekintzak, zergatik ez prest dauden eskola guztien ekintzak bihurtu?

Problema konplikatua da. Ikastolek ekintza horien bidez erreibindikatu dute eskola mota jakin bat, berea. Eta zenbait kasutan erreibindikatu dute Euskal Eskola Publikoa ere. Bide hori korritzeko garaian mota askotako esperientziak egon dira ikastetxe publikoekin. Elkarrekin lana eginez zenbaitzutan eta beste batzutan elkarri oztopoak jarriz. Esaten duguna da, gatazka sortu ditzaketen lekuetan ez dugula batera joan behar.

Gaurko eskola publikoek ez dute homogeneitate haundia honetaz. Eskola publiko askok lagundu digute KILOMETROAK organitzatzeko garaian. Eskola publiko asko identifikatzen da, Gipuzkoan bereziki, guk daukagun planteamendu ideologikoarekin. Baina ez dugu ahaztu behar KILOMETROAK bezalako ekintzak, zenbait sindikatuengan ez dutela harrera honik euskal giro bat indartzen dutelako, abertzaletasun giro batean ematen direlako... Eta gaur egun, eskola publikoetan CCOO eta UGT-k badute indarra, eta STEE-EILAS-ek ere bere duda handiak ditu askotan abertzale girotan apostuak egiteko.

Eta eskola publikoetan kontradikzio hori bizi da. Gipuzkoan oso euskalzale eta abertzale diren eskolak badira eta bada beste eskola multzo handia horrekin identifikatzen ez dena. Eskola publikoaren sarean bertan, abertzale, euskaltzale eta progresista diren indarrak beraien artean batu, hemengo eskola baten aldeko apostua egiten duten neurrian, sortuko dute topaleku bat ikastolekin. Eta sortuko da ere eskola publiko zentralista, estatalista, espainol (peioratibo zentzu guztiarekin), defendatzen duten jende horrekiko gatazka.

CCOO-ek esan du gure proiektua dela "de los nacionalistas esencialistas, de los que se echan al monte". Hori ere, eskola publikoaren erreflejua da. Gipuzkoan marginalak bihurtzen ari dira. Problema alderantziz da: eskola publikoetan badagoela pilo bat abertzale, eta euskaltzale, baina elkarrekin bateratu gabe. STEE iristen da horiengana baina bere apostua ez da euskaltzale eta abertzale guzti horiek, apostu berri baten alde elkartzea.

Gorosti





Estudiantes

¡A por el 10!

En el sistema escolar sacar un 10 significa no sólo un orgullo personal, sino el reconocimiento de algo muy bien hecho. Pues bueno, la coordinadora de estudiantes ha elegido esa fecha para celebrar una manifestación nacional en Bilbo que pretende tener la misma nota, aunque sin esas connotaciones tan arcaicas.

Las movilizaciones convocadas por la coordinadora han ido bien. El miércoles 21 la huelga fue prácticamente total, secundándola varias facultades de la UPV, notándose sobre todo en Bizkaia y Gipuzkoa. Las diferentes manifestaciones en la capitales reunieron unas 2.000 personas en Bilbo, 1.000 en Donostia y números menores en Gasteiz e Iruñea.

No podemos hacer la misma valoración con respecto al día 22. Como sabemos el Sindicato de estudiantes se había quedado sólo en la convocatoria (incluso la CEAE, de nula presencia en Euskadi, se apuntó el *tanto* de apoyar la movilización de la coordinadora). La huelga apenas tuvo incidencia en los lares vizcaínos y giputzis, aunque no fue despreciable en Araba y Nafarroa. Lo de las manifestaciones fue ridículo, teniendo que suspender tres de ellas por una asistencia que no llegaba las 20 personas, celebrándose tan sólo, y con unas 50 en Gasteiz.

El sindicato tuvo varias cosas a su favor, el apoyo de una parte de la prensa que dándole canchilla lo situaba al mismo nivel que la coordinadora, la coincidencia con una movilización estatal,... Sus resultados están ahí, pero merece la pena reflexionar sobre la confusión que pueden llegar a crear en algunos centros y el cierto arraigo que mantienen en Araba y Nafarroa.

En su rueda de prensa volvían a dar una muestra de su incoherencia; mientras multiplicaban el paro, suituándolo en un 80%, achacaban el fracaso de sus movilizaciones por la presión efectuada por la coordinadora. Vaya excusa.

Se une la universidad

Otra de las fechas de movida era el jueves 29, como forma de seguir con el problema en la calle y calentar motores de cara al 10, que como aspecto más relevante tuvo la convocatoria de huelga en la universidad. El motivo, la presentación de un reglamento por parte del rectorado que endurece aún más las condiciones de estudio y permanencia en las facultades. Se trata de equiparar a la UPV a las realidades universitarias más duras (convocatorias de examen, matriculación sólo oficial,...) y que se espera discutir en una junta de gobierno donde la presencia estudiantil es mínima, a la vez que se está elaborando un reglamento alternativo.

El paro afectó a la mayoría de las facultades, siendo un poco inferior al 21 en las enseñanzas medias, con un 75% de paro en todos los herrialdes excepto en Nafarroa con un 50%. Hubo manifestaciones en varios puntos destacando las concentraciones en las capitales: unos 1.500 en Bilbo, 750 en Donostia y algunos centenares en las otras dos; mientras el mapa se extendía a Gernika, Durango, Altsasua, Laudio, Bergara, Hernani, etc.

¿Qué piensa la administración?

La tabla reivindicativa se ha ido discutiendo y mejorando en los centros. El resultado es una tabla más completa que la que indicábamos en el artículo anterior. Así se incluye un apartado más con la crítica de la reforma de la enseñanza, se mejora el apartado de la formación profesional, se añade de la denuncia del sexismo en la enseñanza, el rechazo de expedientes disciplinarios como los que en Muskiz han querido aplicar a seis alumnos por salir a la huelga,...

La defensa de la tabla estaba dividida en dos niveles, uno en cada centro para que se reconocieran los derechos mínimos estudiantiles (fechas de examen, derechos de reunión y huelga,...), y otro en las respectivas administraciones. Las respuestas de la administración han sido más o menos las esperadas: en Nafarroa el delegado del ministerio reconoció algo que ya sabíamos, no tienen competencia en el tema; y para esta semana está previsto un contacto en Lakua aunque no con demasiadas perspectivas.

Interesante es la posibilidad de que la coordinadora estuviera presente en las reuniones de Madrid con el Ministerio, serviría para tener información directa y contrarrestar los manejos que el sindicato va a hacer. Sin embargo no parecen tan claros los cauces y más teniendo en cuenta el talante que el Ministerio refleja en estos momentos. La marcha atrás de algunos acuerdos verbales conseguidos antes del día 22, la preferencia de discutir con unas determinadas organizaciones y no con coordinadoras representativas nacionales, y la entrada de la ley en la comisión del congreso dificultan la posibilidad.

Novedad en estas fechas ha sido la aparición del PNV cargando su escopeta contra la ley. Según su responsable de educación (que parece ser no dijo nada de la religión), recorta las competencias de las comunidades autónomas al establecerse por parte del Ministerio unos objetivos, asignaturas y contenidos sin contar con los gobiernos autónomos, entendiendo que dificulta el desarrollo de la escuela pública vasca, a la vez que incumple acuerdos hechos con el PSOE. Este hecho contrasta con el inicial silencio peneuvista, chocando con la visión favorable que Rekalde dio de la ley y de que algunos pasos dados por el gobierno vascongado (por ejemplo la reforma de la formación porofesional) sean casi iguales al estatal.

El trimestre que se cierra

Con la movilización del día 10, manifestación nacional en Bilbo, y quizá una sorpresa en forma de festival vespertino, se cierra el trimestre de mobidas, con el imperativo de descanso en la semana santa. Dificultades hay para seguir la lucha por los exámenes que en seguida llegan, aunque no es descartable. A nivel de estado se está barajando también esta posibilidad.

Por otro lado la ley parece que va a tener un recorrido largo en el parlamento, que retrasaría su aprobación a octubre, con lo que posibilitaría una *tregua* veraniega para adentrarnos en el otoño y mantener la protesta, sin menospreciar, pactos, chanchullos de Rekalde o Solana en este tiempo.

Pibe, Oskar

MENDIAN GORA...

Udaberriko oporrak gain gainean ditugu. Sekta batzuen partaideek beste izen askoz "serioagoak" erabili nahi badituzte, haien arazoa da eta ez gurea. Azken finean jaiak ospatzeko eta gorputzari eta gogoari gustoa emateko, haien zeremonia nazkagarriak baino atseginagoak (eta politak noski!) izaten dira.
Oraingo honetan, ditugun posibilitateen arteko bat hartu dugu eta ez da tituloaz gidatu behar, mendian sobraz dagoen zerbait badago hauxe da: aurretik pentsatutako norabidea. Hemen ere denak balio du, gora eta behera, erreza edo zaila, hori edo kontrakoa.
Asmo hau betetzeko, gure laguntzaile den **Harrijale**-rengan jo dugu, hortaz zerbait konta diezagun. Hona hemen berak egindako txostena. Normala denez nahiko mugatua izango da eta aukera guztien artetik, hauexek dira gureak. Gero badakizu, norberak bere baldintzak jarri behar ditu. Dena dela, hemen agertzen diren gauzak zure gustokoak ez badira, zu zeuk! Mugi zaitez! Helburuak zure eskuetan daude eta lur zabal honetan jende pilo egon arren, denontzako dago eta inork ezin dizu zure marka olinpikoa zein den esan. Gai honetan ere irakasleak soberan daude.

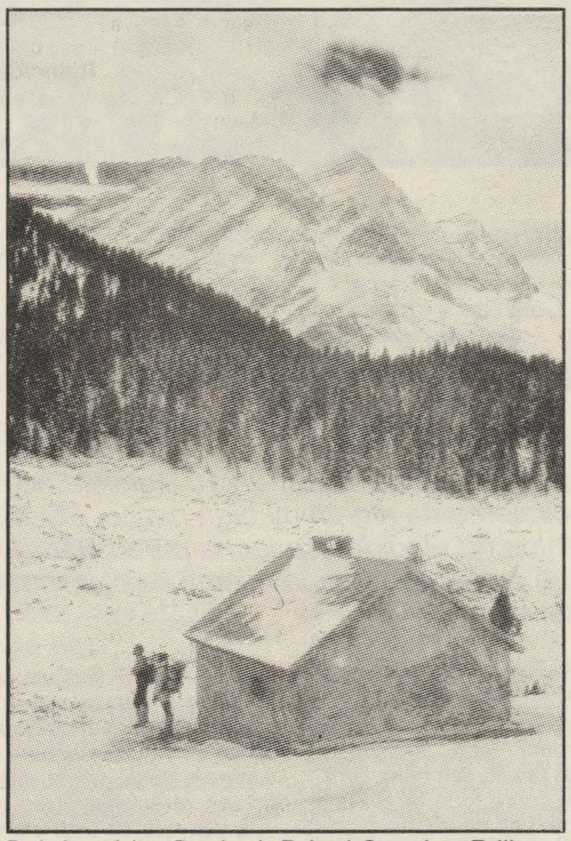
Pirineos: nuestra pequeña gran montaña

Hablar de los Pirineos en estas épocas puede parecer palabras mayores, a pesar de que la escasez de nieve este año. En Pirineos, como en botica, hay de todo. Desde montes *garrafoneros* que con personajes a su altura hacen acopio de renovación de fuerzas antes de bajar a la cita obligada anual de Iruñea. Vida campestre para unos días, cargando pilas para la borroka, buen ambiente en pequeños pueblos de las estribaciones del pirineo navarro u oscense. Pero también montaña de dificultad y montaña invernal. En cualquier caso que no sea el nombre ni la literatura lo que te eche para atrás. Dentro de lo que pudieran ser tantas posibilidades, vamos a tomar una de nombre propio: **Gavarnie**.

Nombre mítico y de múltiples lecturas, simplemente es asunto de cada cual elegirla. Gavarnie (1350 m.) se encuentra en el corazón mismo de los Pirineos al pie del circo del mismo nombre, depresión impresionante, fenómeno geológico digno de ver, de más de 1500 m. de desnivel que por sí mismo merece la pena conocer. Con sus cascadas de hielo para amantes de la escalada adrenalítica a tope, pero que no molestan al ojo de nadie que quiera pasear en un paisaje lleno de belleza. Allí puedes alojarte en la granja de "La Holle", a 2 km. del pueblo por la carretera de peaje que lleva al col de Bujaruelo, o si quieres montártelo en plan más cutre en las escuelas del pueblo en un local que si cuidas y limpias es probable que no recibas broncas del personal europeo que pulula por allí.

A partir de ahí las opciones son múltiples, con varios refugios próximos: el de **Serradets** (2587 m.) que es un buen punto de partida para ir al Taillon que ya es un tresmil, atravesar la Brecha de Roland y poder pasar "al otro lado" sin enseñar la papela y poder visitar la gruta helada de Casteret y crestear sin mayor dificultad por el Casco y, si quieres, llegar hasta el refugio de Goriz (donde hay algún que otro personaje no muy recomendable) que te puede permitir ascender al Perdido y recorrer la parte alta del cañón de Ordesa.

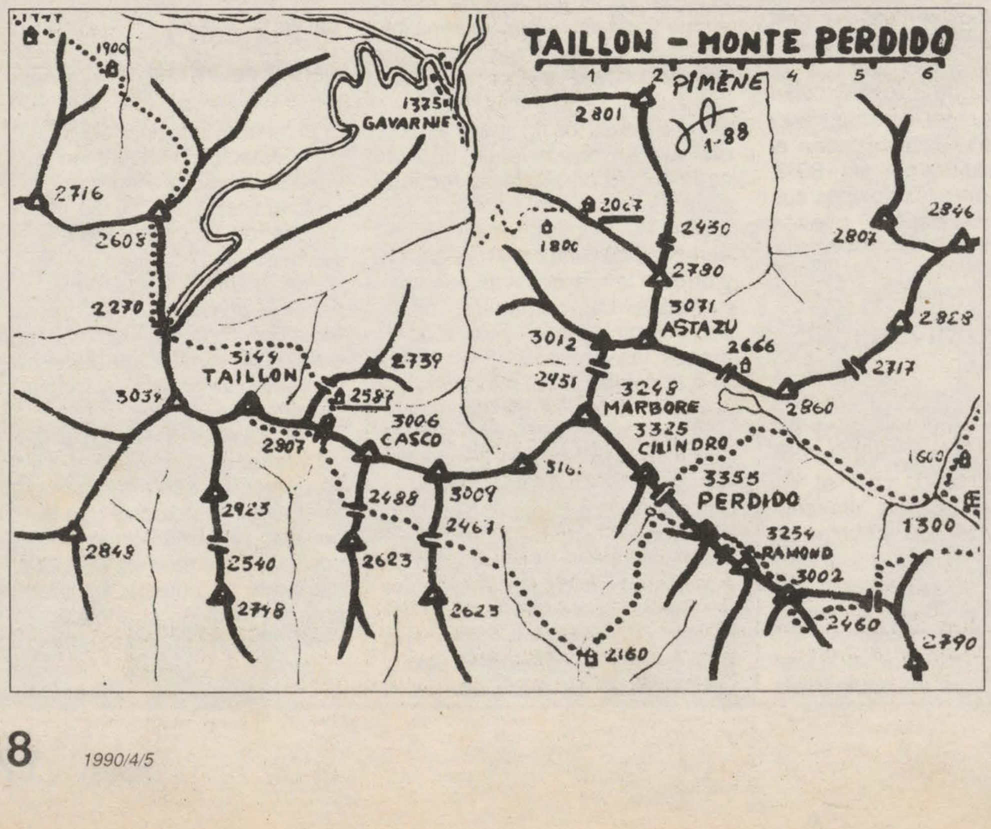
El otro refugio es el de **Espigouette** (2087 m.) en la base del Astazu, con el elegante corredor de Swan partiéndolo en dos y con la fácil pirámide del Pimene a su izquierda, que con su arista final aérea pero fácil es una muy bonita ascensión.



De izda. a dcha.: Brecha de Roland, Serradets, Taillon y Gabietou, vistos desde la cabaña de la Pailla (1er. térm)

Y como también hay que estar preparado para la bajada, recordarte sin más que a unos 20 km. de Gavarnie se encuentra el simpático pueblo de Luz donde, como en la mayor parte de estos pueblos pirenaicos, existen unos baños termales macizos, hay ambiente en algunos bares céntricos como el antiguo Cafe des Cimes donde se reúne la juventud local, puedes alquilar unas Mountain Bikes para darte unos paseos de vicio o, si te va la cosa, llevarte los "pies de gato" para ir al rocódromo que existe en el parque, junto a los baños, donde puedes disfrutar a tope. Y sin más recordar que a la entrada del pueblo existe un camping-caravaning donde por unos precios muy asequibles ves a estar muy a gusto. Además, hay que recordar que junto a Luz se encuentran puertos de montaña como el Tourmalet, Aubisque, Col d'Aspin... que puede que te animen a coger las Mountain Bikes e intentar soñar.

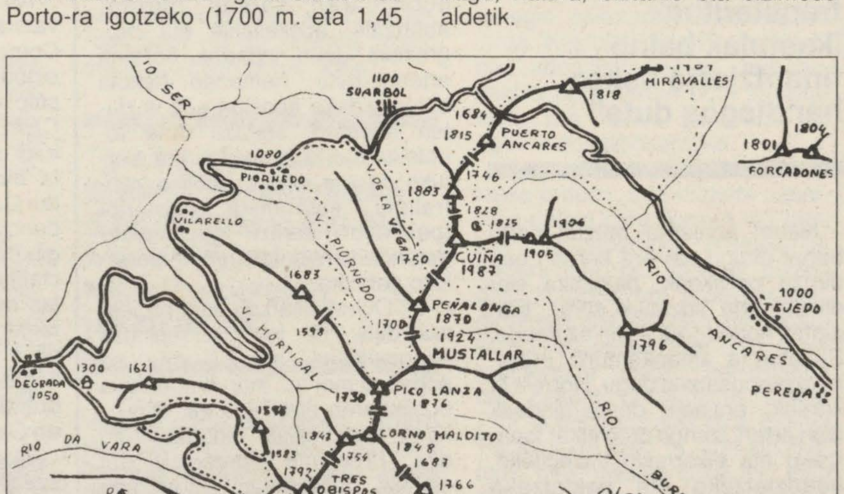
Por último, y para amantes de emociones fuertes, recordar que a unos 40 km. de Luz está ese montaje del Vaticano-Bussines llamado Lourdes, donde además de apariciones practican una medicina de alto nivel. Una visita en los momentos álgidos es droga dura de efectos insospechados (y no te rías que va en serio).



Ancares-ko mendikatea

Leon eta Lugo artean kokatzen diren mendi zahar hauek Kantauri mendilerroko azken zatia da, Sil erreka aldera jotzen. Fauna berezia, landaretza ugaria eta aintzineko bizimodua ezagutu ahal ditugu eta baita ere mendiko igoera eta ibilaldi aproposak.
Pico Cuiña: bi posibilitate daude. Lehendabizikoa, Puerto de los Ancarestik hasita (1684 m.) bide bat hartzen dugu lomotik zuzen (1815). Urrengo altuera (1883) arista batetik igotzen da eta azkenean belarrezko aldapa batetik tontorrera (1987 m.) heltzen gara. Punta hau Ancares-ko altuena da eta 1,15 ordu beharko da hara igotzeko. Beste posibilitatea Suarbol-tik hasten da (1100 m.) eta iparraldetik doa. Aldapa gogortu egiten da "Kol"era (1750) heltzerakoan (1,45 ordu) eta gero azken malda gelditzen zaigu puntara heltzeko (2,30 ordu).
Mustallar: mendi honetara joateko Piornedotik irtengo gara (1080 m.). Herriska hau bisitatzea derrigorrezkoa dugu nahiz eta "*palloza*"-z beteta dagoen leku hau guztiz komertzializatuta egon. Herritik hasita, bloke handi batzuen ondotik errekara goaz eta gorostien artetik txabola batera helduko gara (1400 m.) ordu bete pasa ondoren. Landatik arroketara pasatuz zirko batera sartzen gara Golada do Porto-ra igotzeko (1700 m. eta 1,45 ordu). Gero krestatik jarraituz Mustallar-eko tontorrera helduko gara (1924 m. eta 2,30 ordu). Krestatik jarraituz Pico de Lanza-ra (1876 m.) joan gaitezke, gero buelta osoa emateko bajatzerakoan.
Peñarrubia: Degradako herritik, kotxez, 8 km. egin ondoren Tres Obispos mendira (1792 eta 0,45 ordu) joango gara. Zertxobait bajatu ondoren, berriz ere kresta hartzen dugu eta pixkanaka goiko puntura goaz (1821 m. eta 2,30 ordu). Bajatzeko, krestatik ezker aldera beste bide desberdina hartzea posiblea dugu, hasierako puntura bueltatzeko (4,15 ordu).
Kresteria osoa: ez dago oztopo handirik eta mendikateko tontor guztiak ezagutzea posible da. Puerto de Ancares-tik (1684 m.) hasita lehendabiziko Pico de Cuiña-ra (1987) joango gara (1,15 o.), gero Peñalonga (1870 m. eta 2 ordu), Mustallar (1924 m., 2,45 o.) eta Pico Lanza (1876 m., 3,15 o.). Hemendik aurrera ez dugu ezagutzen: Corno Maldito (1848 m.) eta Pico dos Charcos (1847 m. eta 4 ordu). Gero Tres Obispos-era heltzen gara Peñarrubia-ra joateko (1821 m. eta 6,45 o.).

Menditik aparte, Ancares oso leku berezi eta bitxia dela esan beharra dago, natura, biztanle eta bizimodu aldetik.



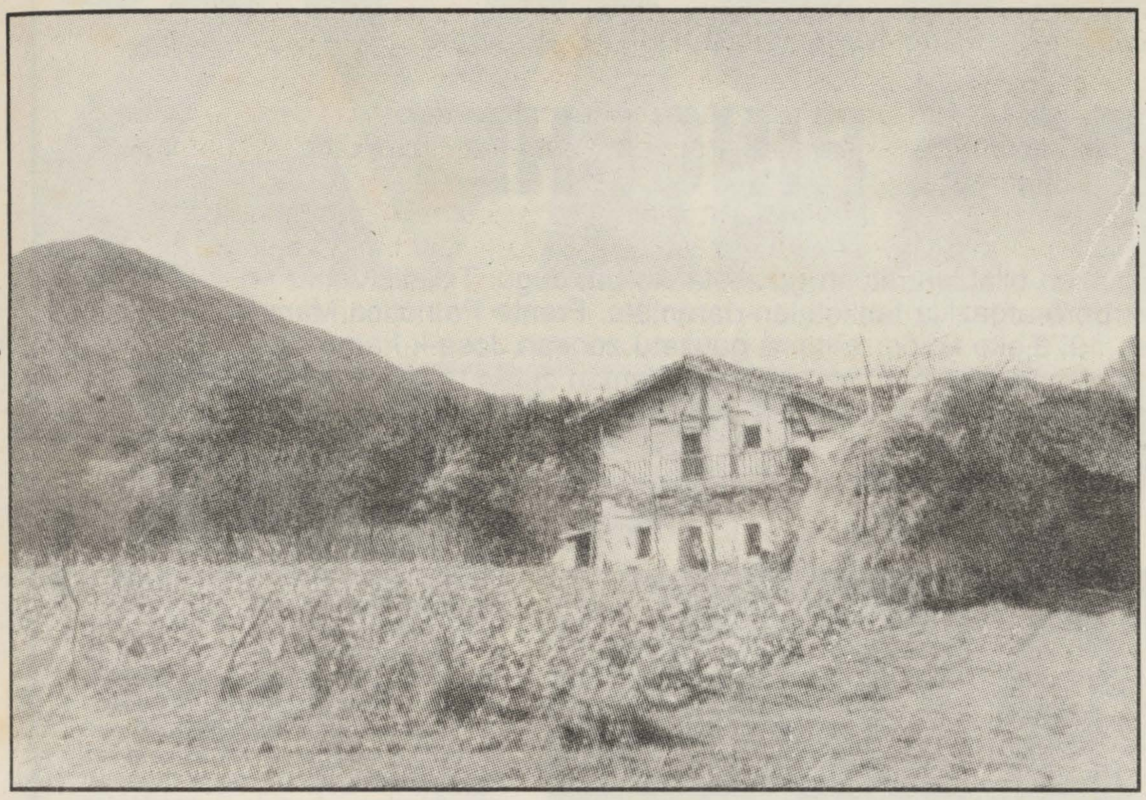
Paseos desde la Akanpada antiautovia

Entre Leitza y Lekunberri, en lo alto de un puerto de montaña, una cuadrilla de gentes nada amantes del progreso y del desarrollo siguen manteniendo irracionalmente su oposición a un proyecto que como dijo el Diputado General de Gipuzkoa cuenta con el apoyo del "98% de los representantes del pueblo".

Datos aparte, éste es un buen lugar para mantener durante unos días una sana combinación entre la naturaleza y la borroka, y sobre todo cuando la borroka es para, entre otras cosas, defender la naturaleza. Podrás conocer de primera mano ese tan nombrado valle de Leizaran y comprobarán que a pesar de que ha llovido menos de lo normal, el "verde" sigue siendo el color predominante en nuestro querido pueblo.

Entre paseo y paseo, algo de acción directa pondrá tus nervios en funcionamiento, serás un buen apoyo para la gente que allí diariamente lleva a cabo un difícil pelea. Al ver las excavadoras y el comienzo de las obras no podrás sino pensar que en la evolución de las especies tuvo que haber algún fallo para que haya sido el ser humano quien haga ciertas cosas que avergüenzan a cualquiera (a cualquiera que tenga vergüenza).

Además, si esta pequeña excursión acaba en Iruñea, pues mejor que mejor.



LKIren soziolinguistika ikastaroa

Serioski, umorez

Las lenguas, sus funciones, los conflictos lingüísticos, las lenguas minorizadas, sus perspectivas... y todo un corolario de la teoría sociolínguistica han sido temas de reflexión de militantes de diferentes sectores de trabajo de LKI. Un fin de semana no es suficiente pero creemos que es un paso para analizar el pasado, el presente del euskera y dar un nuevo impulso en su defensa.

Martxoak 31, Apirilak 1. Abaltzisketan genuen zita. Asteburua Txindoki gailurraren magalean. Ez ginen txangoan joan. Ba genekien aurretik, zertarako gindoazen. Euskara zen gure zitaren muina. Bostpasei saio euskarari dedikatuak, azken batean, guri eta iraultzari dedikatuak.

Deialdian agertzen ziren aztergaiek ba zuten gantxorik. Jakinmina sortzen duten horietakoak ziren.

1. saioa: Euskara-bizi-iraultza. Teoria hirukoitza: Hizkuntza, Hizkuntz komunitatea, Hiztuna.

2. saioa: Hizkuntzaren ikerketa prozesua. Espazio sinbolikoa zer den.

3. saioa: Hizkuntzaren funtzioak. Hizkuntz komunitatea. Konpaktazioa.

4. saioa: Ordezkapen prozesua. Normalizazioa. Euskararen kasua eta momentua.

5. saioa: Nori-Nola. LKI eta Euskara.

Ikus daitekeenez, aztergaiok zerikusi gutxi daukate orainarte egin ditugun antzeko bileretakoekin. Mezu berriaren erakartasuna ere ba dute Txepetxen teoriaren berririk entzun ez dutenentzat edo bere libururik irakurri ez duenarentzat.

Gauzak horrela, beste batzuetan baino grina handiagoz joan ginela aitortu behar. Lozakua hartu, apunte-zirriborro batzu, eta Txindokirantza abiatu ginen asteburuetako juerga-tentaldiei edo lotaldi pozgarriei uko eginez.

Abaltzisketa, 300 bat biztante besarkatzen dituen herrixka. Txindokiren magalean, baina ez lautadan, gaina batean baino. Baserri txuriak, zoro landuak, belartze berdeak... Panoramika ederra, atsegingarria, lasaigarria. Alanbre-hesi gehiegi ikusi genuela esan behar. Abaltzisketa, euskaldun elebakar izatea erabaki duen herri horietakoa.

Ezin uka, bidea ez genuela hain eroso idoro. Baina, behin azken kilometrotara iritsi ginenean, hemen Gainza, han Larraitz, beherantza Amezketa, besterantza Orendain... Dechepareren garraxia etorri zitzaigun burrura: "Euskara ihaldi hadi plazara". Eta, guk, plazara? ala basamortura? ala Txindokiko kobazulotara...? (Hiritarron gogoeta hutsalak, nonbait).

Heldu ginen, bai heldu Abaltzisketara. Asteburuan zehar gure aterpe, egonleku, ikastetxe bihurtuko zenaren magalera. Haize bortitzak eman zigun lehen ongietorria. Zerua argia, hodei zurixka horiek han-hemenka, Txindoki harro, gailurrak tente hodeiertzean. Haizea, sekulako haizea, nagusi. Ez gintuen utziko asteburu osoan. Hiritarron buruetatik sasi-gogoetak erauzi eta urrundu nahien edo... Euskara Abaltzisketako plazoñotik mendi, malda, oihan eta errekondoen bidez hiri nagusietako plazatzarretaraino barreiatu nahiean edo...

Lanari ekin genion buru-belarri. "Maisuk" maisutasunez azaltzen zituen gaiak zirrara sortzen zuten gure baitan. Batzutan harridura, bestetan sinestezina; noiz amaigabeko duda-mudak, noiz izanbeharko-lukeen-baina-ez-denaren sentimendua. Beti ere, denboraren krudelkeria, jakinmina sortu ondoren gaiak sakonki jorratu ezina. Nabaria hizlariaren gaiarekiko ezagutza. Ez dituk alperrik galdu, ez horixe, horretara eman dituan orduak. Barneratu duk (guk arnas-ariketetan ikasi genuen bezala) eta hasi haiz kanporatzen, bapo, aurrera! Etzak pentsa ere zirkuluaren etenduraz.

Begi-bistakoa denez eta lerrotxo hauen haritik ikus daitekeenez, ez dut asteburuko saioetan azaldutakoaren laburpenik egiteko asmorik. Hango saioak Txepetxen azken liburuaren ardatz-muinaren laburpena izan zirenez, ezinezkoa gertatzen zait laburpenaren laburpena egitea. Gainera, arrisku ikaragarria ikusten dut honelako laburpenetan; esandakoak edo azaldutakoak alde batera edo bestera saihestea. Hizlariaren hezur-mamia eta muina azal biluzi bihurtzea. Ez naiz horretan eroriko.

Zerbait azpimarratzearren, hiruzpalau gauza adieraziko ditut, adierazi ez besterik: nukleo sinbolikoa; ekologismo glotikoa; hizkuntza guztien berdintasuna (izaeraz); kontzientzia berria eta kontzientzia berri honen esploxioa... Ez dut uste esaldiok horren erraz ahaztuko ditugunik bertan egon ginenok; hobe sekula ahaztuko ez bagenitu. Eta Abaltzisketan egoteko aukerarik izan ez zenutenok jakin biezazue merezi duela, bai merezi.

Euskararen egungo egoera eta geroak ez du panazearik. Txepetxen teoria ere ez da; ez gara hain kokolo! Baina bide berriak urratzen ditu. Honetan ere, praktikari utzi beharko azken hitza.

Igande goizeaz, egunsentian, Abaltzisketako zelaitik Txindokira so negoenean, eguzkiaren printzen eta hodei baltz horietako baten arteko norgehiagokari adi-adi egon nintzen. Txindoki gailurra zen lekuko. Ordu erdian lehiaketa ez zen ez eguzkiaren ez hodeiaren alde erabaki. Bezperako haizeak indartsu zirauen. Euskararen geroaz zen nere hausnarketa.

Jarraian, alboko beste herrixka batera, Orendainera, joan ginen osteratxoa egitera. Eta txoko gastronomikoko leihopetik pasatzean, "Oremos, hermanos, a Dios todopoderoso..." zartako bat sentitu nuen nere belarrietan. Gaztelera, hizkuntz orekatua, Txindoki magaleko euskal herri peto-petoen bihotzean, elebakar aitortu diren herrien bihotzean.

Nere azken gogoeta: "Euskara ihalgi hadi plazara". Ez inoren kontra, heurearen defentsan. Jakin-Egin-Gogoz hau duk hiregure-guztion Kontzientzia.

Pasku

José M. Sánchez Carrión "Txepetx". "Un futuro para nuestro pasado"

BOROCKA

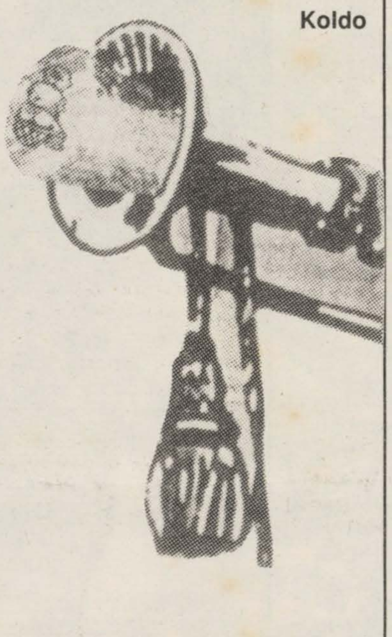
Concierto Kakitzat

El sábado día 24 conocimos la insumisión a ritmo de rock and roll. A quien le parezca extraña esta afirmaciòn, será porque se perdió el festival que, organizado por los diferentes Kakitzats de Euskadi, se celebró en el pabellón Anaitasuna de Iruñea. Entre canción y canción, bendecidas por **Reincidentes**, **Tahúres Zurdos** y **La Polla Records**, el grito de Insumisión y el recuerdo a los insumisos detenidos, especialmente a Iñigo, fue una de las notas más destacadas. Fueron unas cinco mil personas las que pasaron por el pabellón de Anaitasuna, disfrutando de un ambiente que hacía mucho tiempo no se vivía en un festival realizado en Euskadi.

Acompañando a este buen ambiente estuvieron los tres grupos que actuaron. De Reincidentes se puede decir que pusieron el motor de arranque para una noche de buena música; las ganas que pusieron y el saberse ganar a un público que tenía deseos de verle fue su principal aportación. Tahúres Zurdos tocaba ante su público y eso se notó por el apoyo de la gente a un grupo carismático, el resultado fue una hora de buena música y de unos músicos tocando muy a gusto. Por último, la verdadera explosión fue la Polla Records, aparte de por el gran reconocimiento que tienen, porque es un grupo que se entrega en cada actuación. Es absolutamente increíble como conecta este grupo con la gente que suele ir a verle y el sábado esto se demostró.

Quedó por tanto comprobado que la insumisión tiene muchas formas de expresarse, incluído un festival donde es incompatible el llevar uniforme y hacer el paso de la oca, tan solo unas pequeñas maniobras pero en la barra.

Koldo



TELE

La forja de un rebelde

Hilabete honetako saiorik onena ez da pelikula bat, **Arturo Barea**ren *La Forja de un Rebelde* deituriko nobelan oinarritutako Mario Camusek egin duen serie bat baizik. Ostiraletan telediarioaren ostean emango digute, eta sei atal dituen lehena Camusek literatur materiale ona duen lan tipikoa dugu: ondo egina, garaiko margolarien arauera irudiak ondo kokatzeko duen obsesioa, inspirazio handiko momentu zinematografikoa —ama eta semearen jolasa, Bareak umetan jaunartzeari dion garrotoa— e.a. Seriea ontzat jo beharko ganuke gerra inguruko nobelarik dexenteena irakurtzera bultzatuko balu, baina horrez aparte seguru gaude maila majoa izango duela. Interesantea izango da bereziki gerrari dedikatua dagoen trilogiaren azken zatiko Camusen enfokea ikustea. Ez obraren atalik onena baina Bareak sakonki konprometituta dagoen militante batek bezala idazten du eta ez ohitura bilakatu diren beste ikuspuntu batzu bezalaxe —La Vaquilla esaterako— non gerra, denak biktimak suertatu ziren borroka irrazionaltzat hartzen bait da. Seguraski TVtan agertzen denetarik hoberentsuena izango da. Ea horrela den.

LIBURUAK

Decameron de las Mujeres

Julia Wosnessenskaia nació en Leningrado y estudió ciencias de teatro. Participó en el movimiento cultural clandestino de Leningrado y fue fundadora del club femenino "María", el primero de la URSS. Cumplió condena de destierro en Siberia por sus trabajos literarios de gran contenido de crítica social. Actualmente vive en Munich. Esta obra aparece en unos momentos en los que todo lo relacionado con los países del Este es de gran actualidad e interés.

Wosnessenskaia nos ofrece una panorámica de la vida cotidiana de las mujeres en la URSS a través de los relatos de 10 mujeres de gran variedad de profesiones: una bióloga, una prostituta, una ingeniera, una funcionaria de la nomenklatura, una disidente, una profesora de música, una directora de teatro y una secretaria que se encuentran en cuarentena en el hospital. Durante 10 días se entretienen con historias acerca de los hombres, de la fidelidad, del amor, de las relaciones personales, la ternura, la violencia, y así se suceden cien narraciones breves divertidas, tristes, eróticas y púdicas. A través de estos datos van surgiendo aspectos de la vida cotidiana: el problema de la vivienda, los prejuicios sociales y raciales, ausencia de libertad de expresión, presencia dominante del partido, privilegios del funcionariado, escasez de alimentos..., son temas que aparecen con mayor o menor intensidad dependiendo del status social de cada una de ellas, siendo el común denominador para todas el sexismo a que deben enfrentarse sus relaciones personales, laborales o políticas.

Wosnessenskaia, como es bastante habitual en la literatura escrita por mujeres, utiliza el recurso de la cotidianeidad para expresar de una manera crítica los problemas sociales que vive la URSS.

Julia

Julia Wosnessenskaia. Editorial Ultramar, Barcelona 1989, PVP 1.900 ptas.

Habla un militante del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, de Chile

YO DISPARE A PINOCHET

Borrokarako izena Jose du. Diktadurak gehien bilatzen dituen gizonetariko bat dugu. Txiletik zehar dabiltzan karabinero eta soldaduen patrullek bere argazkia tanketetan daramate. Frente Patriótico Manuel Rodríguez (sector autónomo)-ren militantea. 1973.eko kolpe militarra gauzatu zenean Jose-k hamar urte besterik ez zuen. Bere historia Diktaduraren kontrako borroka heroikoa eraman zuten txiletar gazte askorekin bat dator. Militantzi kondizioak zeharo zailak jaso ondoren, orain desmoralizatuak sentitu ahal ziren hauteskunde ondorengo egoerarekin. Ez da hau Joseren kasua, eta gure begirune haundia militantzi osoa berbaieztu egitean. Erreportai hau **A Luchar** aldizkari kolonbiatarratik hartuta dago.

José procede de una familia de clase media que vivió en carne propia el terrible impacto de la implantación del poder militar en aquel trágico setiembre de 1973. "Recuerdo -dice con nostalgia- que nos juntaron a todos los niños de la familia y que mi abuela no cesaba de llorar; le habían asesinado a tres de sus hijos y otros dos estaban presos en el Estadio Nacional. Y nosotros allí, viéndolo todo, terriblemente asustados, teniendo que escondernos y sin saber por qué, me dí cuenta que no teníamos alimentos y, algo más terrible, que ya no se podía jugar".

José cuenta con orgullo que un tatarabuelo suyo participó, a principios de siglo, en la rebelión de Santa María de Iquique, uno de los primeros actos de rebelión del movimiento obrero latinoamericano.

A los quince años tomó contacto con grupos de inspiración cristiana, desde donde desarrolló una fuerte actividad en las poblaciones con los niños sin hogar ni escuela. La insuficiencia del gobierno militar para dar respuesta a la problemática de la niñez le hace ingresar en las Juventudes Comunistas, desde donde trata de "buscar una realidad objetiva y una visión clara de qué estaba ocurriendo".

Desde esta militancia, en el año 79 participó por primera vez en una protesta callejera, por la cual lo detuvieron y golpearon. "Tuve que atravesar pruebas, adaptación, rayados (pintadas), panfletos,... la injusticia a nuestro alrededor nos estimulaba la creatividad para combatir. Nos inventábamos nuevos tipos de molotov".

En 1983 nace el Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), una organización que plantea dar la respuesta armada ante las agresiones de la Junta Militar.

"Para mí -señala- era un sueño pertenecer al Frente. Constituía una meta como chileno consciente, porque la violencia nacía de la dictadura y los métodos pacíficos no bastaban. Eramos conscientes -continúa- de que nada se ganaba con protestar exclusivamente en la calle o con algún apagón de luz de vez en cuando, mientra el pueblo seguía sufriendo la ira de la guerra que nos declararon".

"Al principio -manifiesta José- alternaba mi vida política con la personal, pero llegó un momento en que tuve que dejar la familia y el trabajo... apresaron a mi compañera y la torturaron hasta el borde la muerte. Al ver su cuerpo salvajemente destrozado, la ira me llenó".

Su compromiso con la lucha, la seguridad de la organización, la suya y la de su compañera, le obligaron a abandonarla. "Al pasar al Frente tienes que perder todos los vínculos. Tu bienestar personal deja de importar porque es un pueblo entero el que está aclamando libertad, justicia... se lucha para conseguir que todos nos realizemos, que la miseria deje de existir. Después nos volveremos a encontrar".

El FPMR preparó una acción de envergadura y José fue elegido junto con otros compañeros para formar parte del comando operativo: "se trataba -señala- de dar un paso inmenso en la historia del Frente, nada menos que el intento de ajusticiamiento del tirano.



Eso cambió nuestras vidas. En el acuartelamiento soñábamos con el día después, con un pueblo alegre corriendo por las calles. Los compañeros jefes -continúa- nos ayudaban mucho, eran de una envergadura personal y combativa que nos hacía crecer día a día... veíamos que la acción era un eslabón decisivo para el proceso revolucionario".

La dirección del FPMR le señaló que había un 5% de posibilidades de salir vivos de la operación. Fue un momento duro, lleno de dudas y de incógnitas. "Vivíamos todo un proceso interior -indica José-. Después de la alegría de participar, ese dato hizo replantearnos si valía la pena. Quedaba en el aire la posibilidad de morir y no poder disfrutar una parte de la victoria.

Y después -continúa- el convencimiento de lo justo y de saber que arriesgas tu vida por ser chileno, de que esto no es ningún juego. Pero sobre todo pesa el convencimiento de saber que cada compañero que cae es una bandera más que se alza en la lucha, que los otros van a seguir".

José recuerda con especial emoción el momento de la retirada tras realizar la acción. "Fue espectacular, miles de disparos, gritos y agitación en la calle, el desconocimiento de lo que realmente había sucedido... y las pulsaciones a no sé cuánto por minuto, el recambio de vehículos... después sumergirte en la más profunda clandestinidad y el letargo mientras la adrenalina asciende y ver que el tirano no está muerto. Es cuando te llega el derrotismo, la autoculpa, la oscuridad y la búsqueda sola de los por qué, la necesidad de hablar con los compañeros, aclarar a pesar de todo el significado valorativo... así hasta asumir que se perdió un combate, pero no la guerra y llegar a la convicción definitiva de que el enemigo no es invulnerable.

Por eso -increpa con fuerza en la voz- no aceptamos las presiones del Partido Comunista que nos querían hacer aceptar que ya no teníamos que seguir en la lucha, que teníamos que entregarnos.

Fue así como resolvimos fraccionarnos y formar el FPMR -sector autónomo-. Gracias a la independencia, nos hemos podido coordinar con otros grupos, socialistas y miristas que también buscan no una salida para los militares sino una definitiva para el pueblo".

José se muestra optimista al analizar la situación abierta en el país tras las elecciones pese al fraude que se constitucionalizó. "Las elecciones -señala- legalizaron una constitución antidemocrática. Creemos que con el próximo gobierno de Alwyn continuará el hambre y la represión. Ahora mismo los partidos de izquierda y de derecha están negociando con los militares y están en una verdadera rapiña burocrática.

Estoy convencido de que el tiempo nos dará la razón. El pueblo va a pedir la salida inmediata del militarismo, lo cual no se va a dar... así comenzará nuevamente el movimiento de masas. Alwyn, y algunos sectores que se dicen de izquierda, representa el centroderechismo que están planeando una salida pinochechista sin Pinochet. El Frente, por su parte, va a continuar con su línea de liberar de verdad al pueblo y no va a cesar hasta que así sea. En El Salvador hay un gobierno que se llama democrático y la revolución sigue porque continúan los atropellos contra los miserables".

Finalmente José reafirma su deseo de continuar en la lucha pese a saberse una de las personas más buscadas y perseguidas por los militares. "Ahora mismo anhelo fervientemente volver a mi puesto de combate tras una inactividad necesaria. Como combatiente la forma en que uno aporta es combatiendo. Siempre recuerdo unas palabras de Ho Chi Min en la que decía que cuando los compañeros estaban fuera del territorio eran "pequeños traidores". Y me ponga a pensar en la situación de Chile y ansío estar al lado de mi gente, participando. Muchas veces se habla del llanto de Chile. A nosotros no nos gusta que nos vean de esa forma. Somos un pueblo que esta luchando por su auténtica liberación."